

METODOLOGÍA IN SITU

Astrid Barrios Barraza, Deyanira Jiménez Barrios, Isabela Jiménez Barrios
& Franklin Barrios Barraza



Corporación Universitaria
TALLER CINCO®
PUBLICACIONES



Corporación Universitaria
TALLER CINCO®
P U B L I C A C I O N E S



ISO 9001
LL-C (Certification)

validity code `PŪWb`SPLSdS

Check the validity of this certificate using this code at " " M > > L / M " fl § -

PUBLICACIONES

En memoria de:

Alejandro Álvarez De Castro | *Miembro Fundador Consejo de Fundadores*

Astrid Álvarez D' Castro | *Miembro Fundador Consejo de Fundadores*

Directivas:

Johny José García Tirado | *Rector*

Viviana Alejandra Álvarez Restrepo | *Representante Legal & Vicerrectora de RSE y TICs*

Mauricio Bobadilla Lozano | *Vicerrector Administrativo y Financiero*

Rosa Yanneth Méndez Martín | *Vicerrectora Académica*

Javier Alfonso Ramírez Durán | *Director de Investigaciones*

Comité Editorial:

Viviana Alejandra Álvarez Restrepo

Johny José García Tirado

Christian Lozano Ávila

Victor Hugo Villamizar

Javier Alfonso Ramírez Durán

Autores:

Astrid Isidora Barrios Barraza

Deyanira Andrea Jiménez Barrios

Isabela Andrea Jiménez Barrios

Franklin Enrique Barrios Barraza

Diseño y diagramación:

Alejandro Quirola Ayala | *Diseñador Senior UI Unidad Creativa y de Comunicaciones*

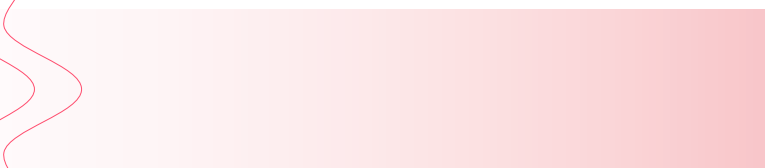
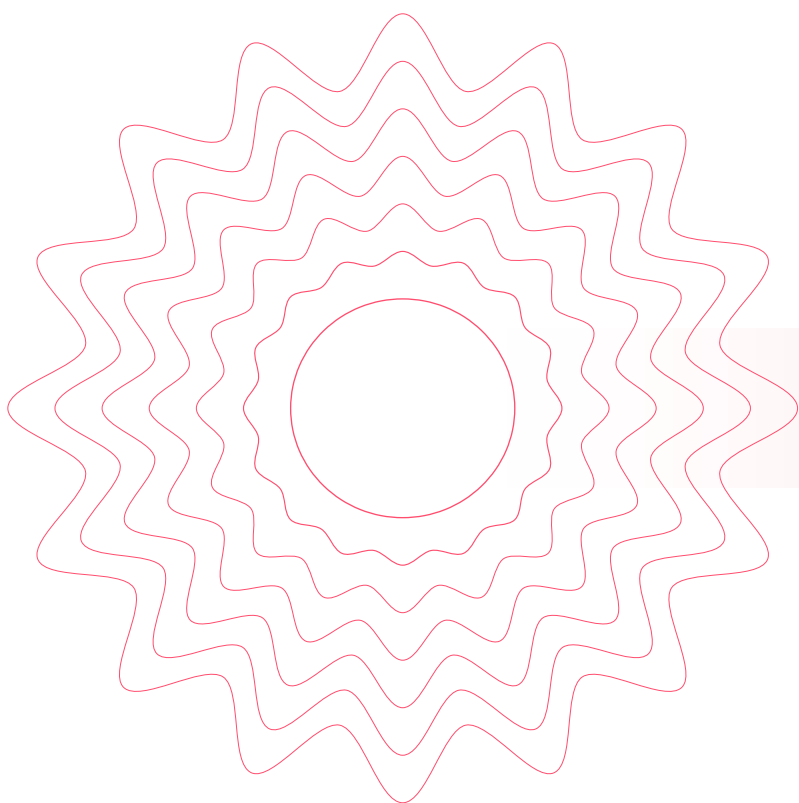
Corrección de estilo:

Adriana Yineth Sanes Chaves

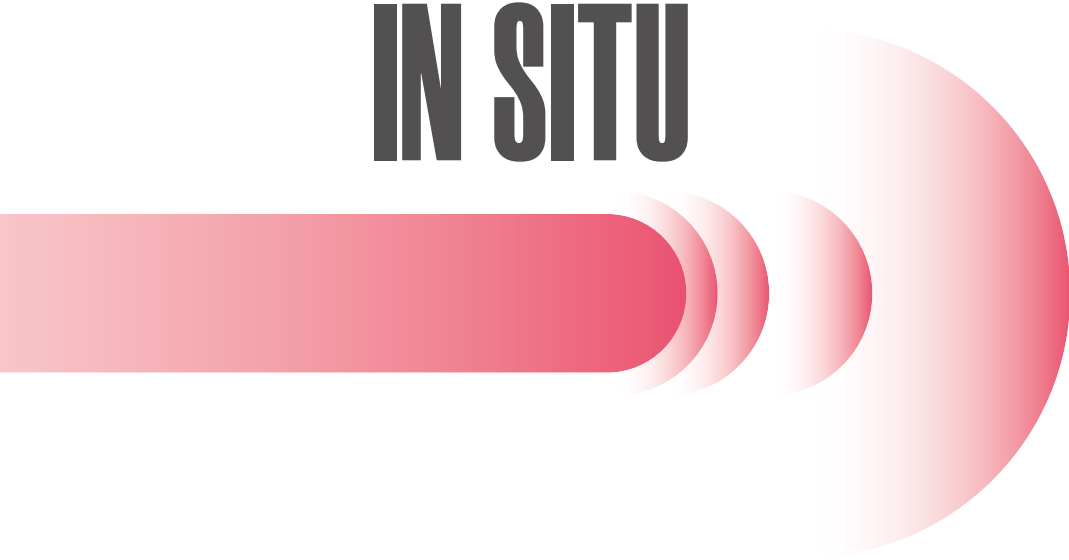
ISBN: 978-628-96136-9-8

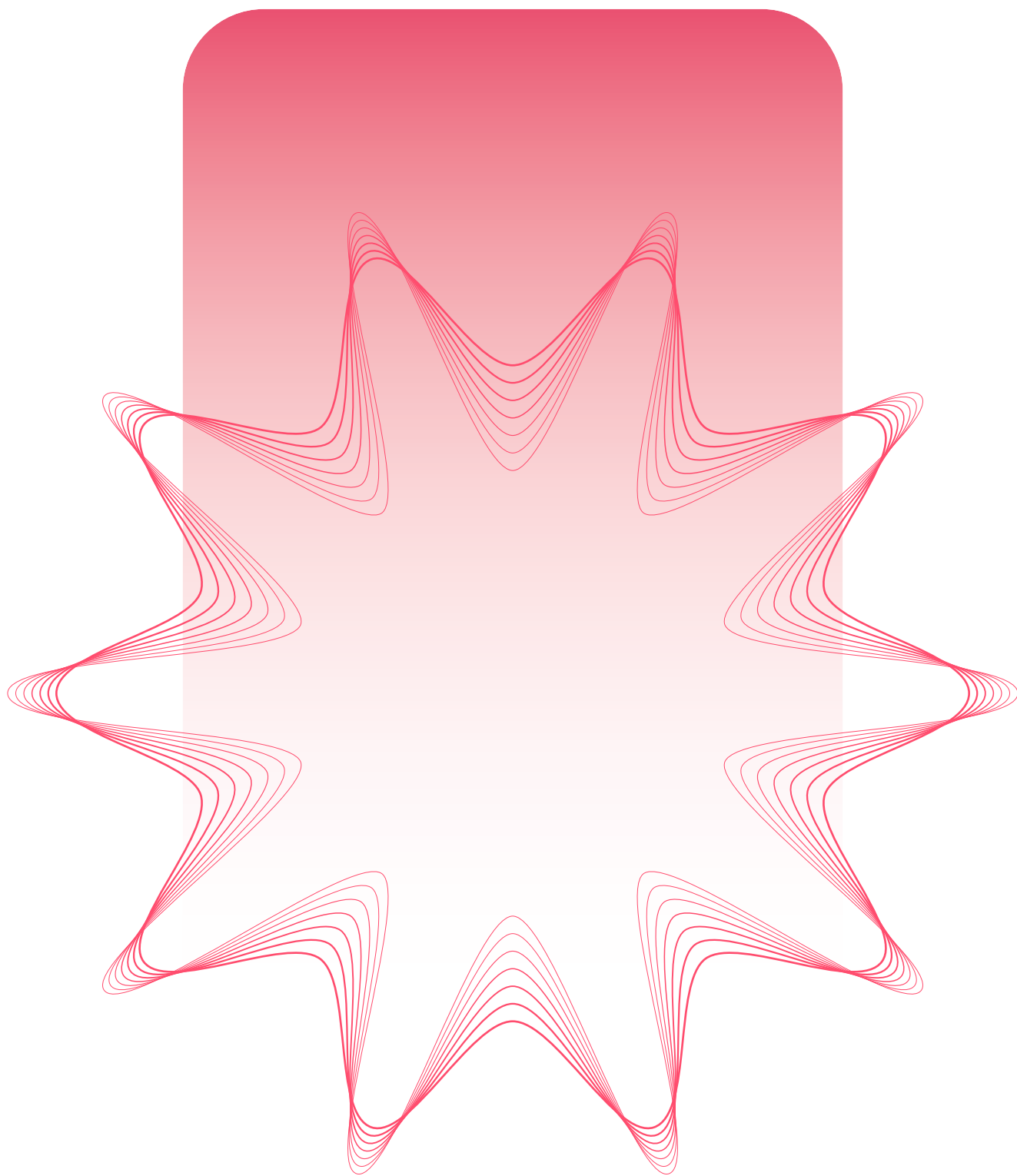
Entidad editora:

Corporación Universitaria Taller Cinco Centro de Diseño Centro de Publicaciones



METODOLOGÍA IN SITU







RESUMEN

El presente libro propone la Metodología In Situ como una apuesta epistemológica, teórica y metodológica orientada a la transformación y transferencia social del conocimiento desde una perspectiva dialógica, ecosistémica e interactiva. A partir de un proceso de inmersión investigativa, la obra desarrolla un enfoque praxeológico que sitúa al sujeto como agente activo en el vivir, convivir, actuar y trascender en contextos glociales, articulando sensibilidad emocional, cognitiva y cohesión social en la construcción colectiva del saber.

A lo largo de sus capítulos, el libro fundamenta la estructura de la Metodología In Situ desde sus dimensiones ontológica, axiológica, epistemológica, etimológica y teleológica, configurando un Ecosistema de *Tejer – Destejer – Volver a Tejer* como dinámica central de producción y resignificación del conocimiento. Esta triada no solo representa un proceso investigativo, sino una forma de habitar la realidad social mediante la acción conjunta, la comunicación y la reflexión crítica.

La obra profundiza en el rol del Sujeto que Teje, Desteje y Vuelve a Tejer como actor praxeológico que dialogiza, articula, transforma y transfiere saberes en escenarios complejos e inciertos. Desde esta perspectiva, se propone una metodología emergente que trasciende modelos tradicionales de investigación y formación, promoviendo procesos colaborativos, creativos y sostenibles.

Finalmente, el libro presenta la Metodología In Situ como una alternativa innovadora para la investigación y la formación en contextos contemporáneos, aportando una visión prospectiva que integra pensamiento complejo, acción comunicativa y responsabilidad social en la construcción de conocimiento situado.



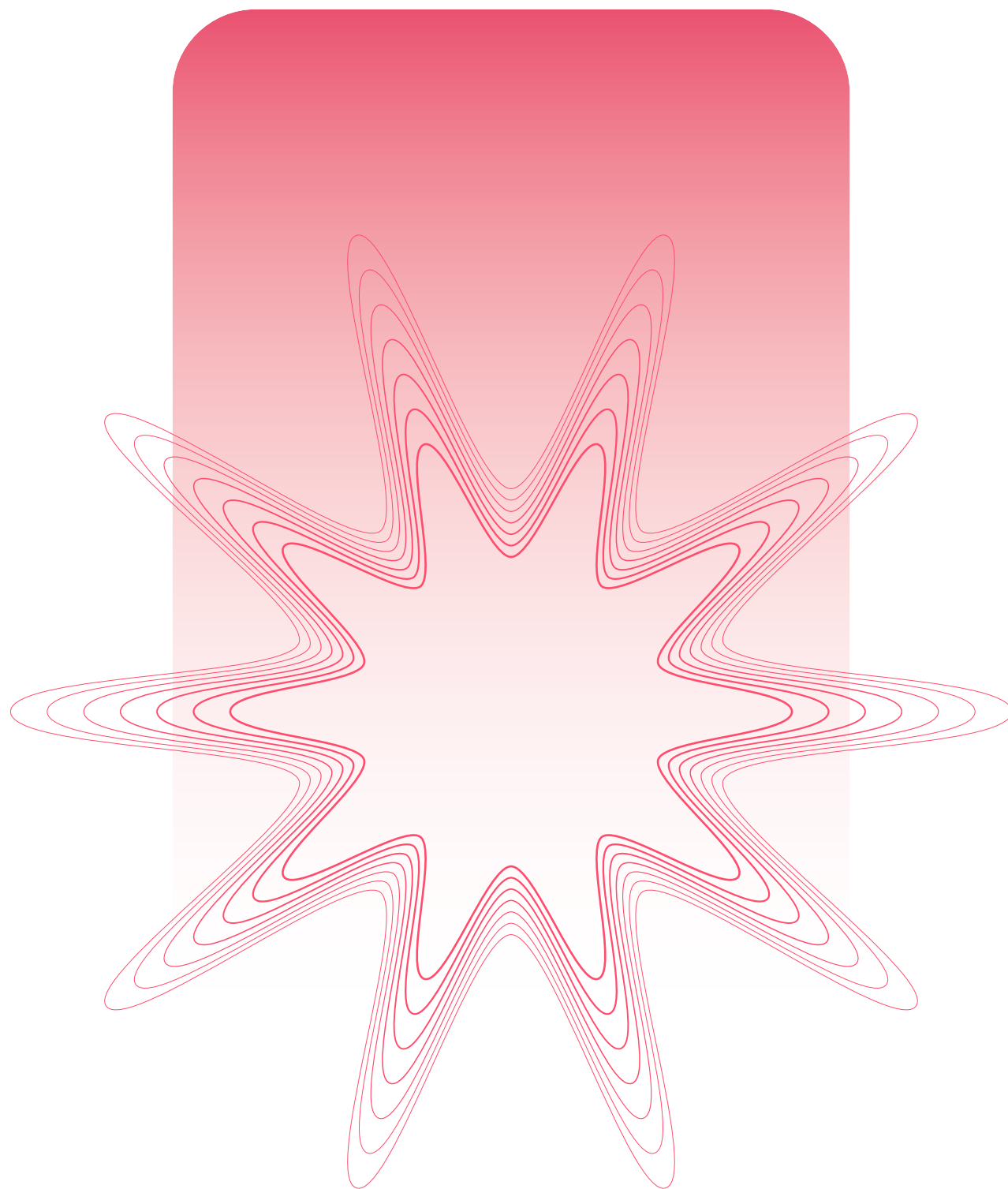
ABSTRACT

This book proposes the In Situ Methodology as an epistemological, theoretical, and methodological approach aimed at the social transformation and transfer of knowledge from a dialogical, ecosystemic, and interactive perspective. Through an immersive research process, the work develops a praxeological approach that positions the subject as an active agent in living, coexisting, acting, and transcending within glocal contexts, articulating emotional and cognitive sensitivity and social cohesion in the collective construction of knowledge.

Throughout its chapters, the book establishes the structure of the In Situ Methodology from its ontological, axiological, epistemological, etymological and teleological dimensions, configuring an ecosystem of *Weaving – Unweaving – Reweaving* as the central dynamic of knowledge production and reinterpretation. This triad represents not only a research process but also a way of inhabiting social reality through joint action, communication, and critical reflection.

The work delves into the role of the subject who weaves, unweaves, and reweaves as a praxeological actor who engages in dialogue, articulates, transforms, and transfers knowledge in complex and uncertain scenarios. From this perspective, it proposes an emerging methodology that transcends traditional models of research and training, promoting collaborative, creative, and sustainable processes.

Finally, the book presents the In Situ Methodology as an innovative alternative for research and training in contemporary contexts, offering a forward-looking vision that integrates complex thinking, communicative action, and social responsibility in the construction of situated knowledge.





ÍNDICE

INTRODUCCIÓN	15
--------------------	----

CAP 01

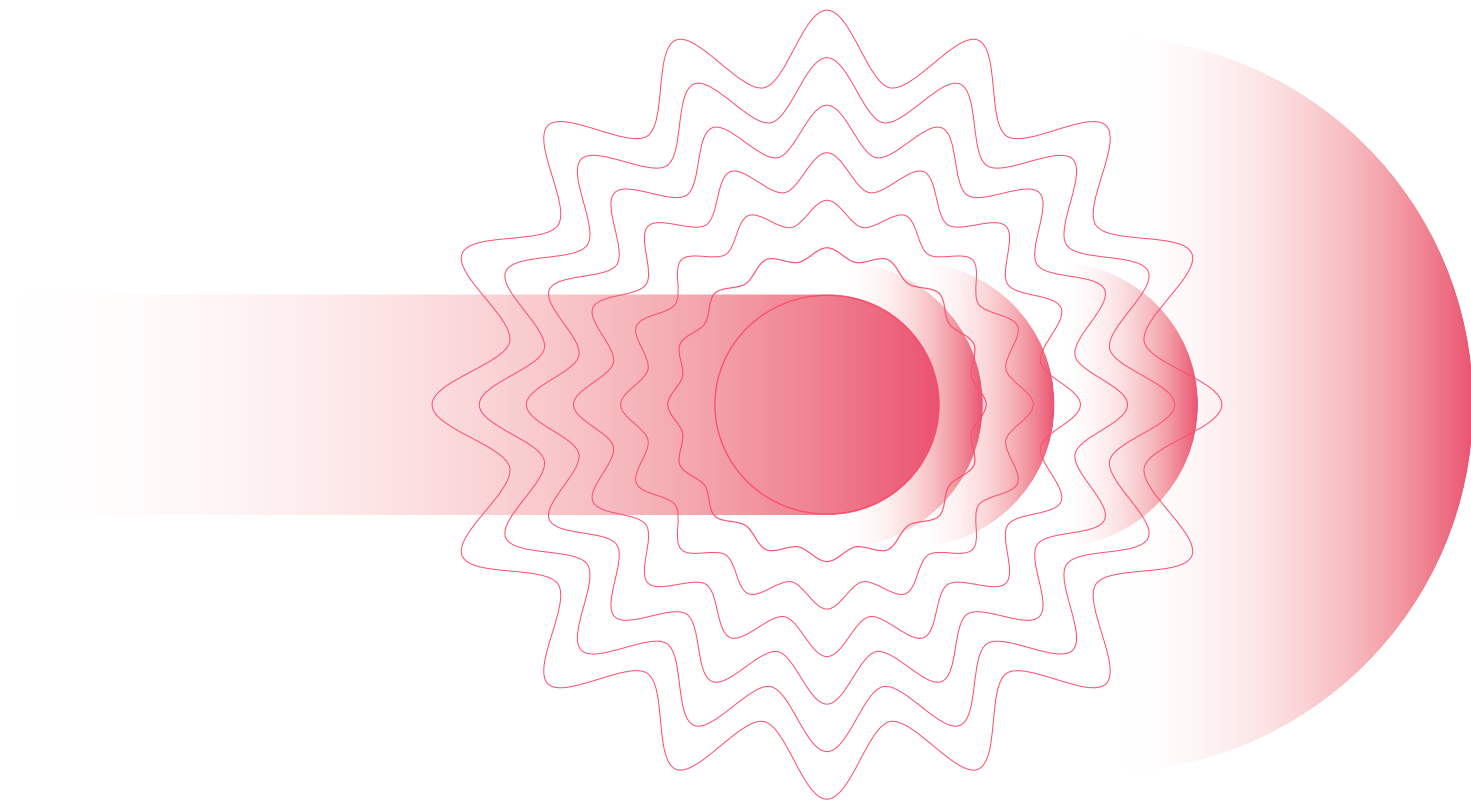
ESTRUCTURA TEÓRICA DE LA METODOLOGÍA IN SITU	17
Estructura Teórica de la Metodología In Situ	19
Dimensiones Conceptuales de la Metodología In Situ	21
Dimensión.....	22
Ontológica	22
Dimensión Axiológica	23
Dimensión Epistemológica	26
Dimensión Etimológica	29
Dimensión Teleológica	31

CAP 02

METODOLOGÍA IN SITU	33
Ecosistema Tejer	36
Ecosistema Destejer	39
Ecosistema Volver a Tejer.....	43

CAP 03

CONSIDERACIONES FINALES DE LA METODOLOGÍA IN SITU.....	47
REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS.....	53



INTRODUCCIÓN

La Metodología In Situ se concibe como un proceso de acciones dialógicas, ecosistémicas e interactivas, cimentado en la sensibilidad emocional y cognitiva orientada a la cohesión social. Se estructura en la dinámica *Tejer – Destejer – Volver a Tejer*, como un movimiento continuo que genera conocimiento situado para su transformación y transferencia en el vivir, convivir, actuar y trascender en contextos locales, desde una visión emergente y prospectiva sustentada en la acción praxeológica del sujeto.

Esta metodología posibilita transformaciones y procesos de transferencia a partir de fundamentos epistemológicos, teóricos y prácticos construidos durante la inmersión investigativa. El *Tejer – Destejer – Volver a Tejer* se configura como respuesta a rutas que orientan la investigación, la creación y el desarrollo de conocimiento tanto intangible —inmaterial y patrimonial de la natividad del SER— como tangible, aquel que se crea, se codifica, se hace accesible y se transfiere, respetando la propiedad de quien lo genera.

La Metodología In Situ humaniza la investigación, la creación y el desarrollo al distanciarse de patrones estandarizados y promover procesos flexibles e interconectados. Desde la triada *Tejer – Destejer – Volver a Tejer*, se concibe un proceso vivo que no se limita a la obtención de resultados, sino que privilegia procesos creativos emergentes de la incertidumbre.

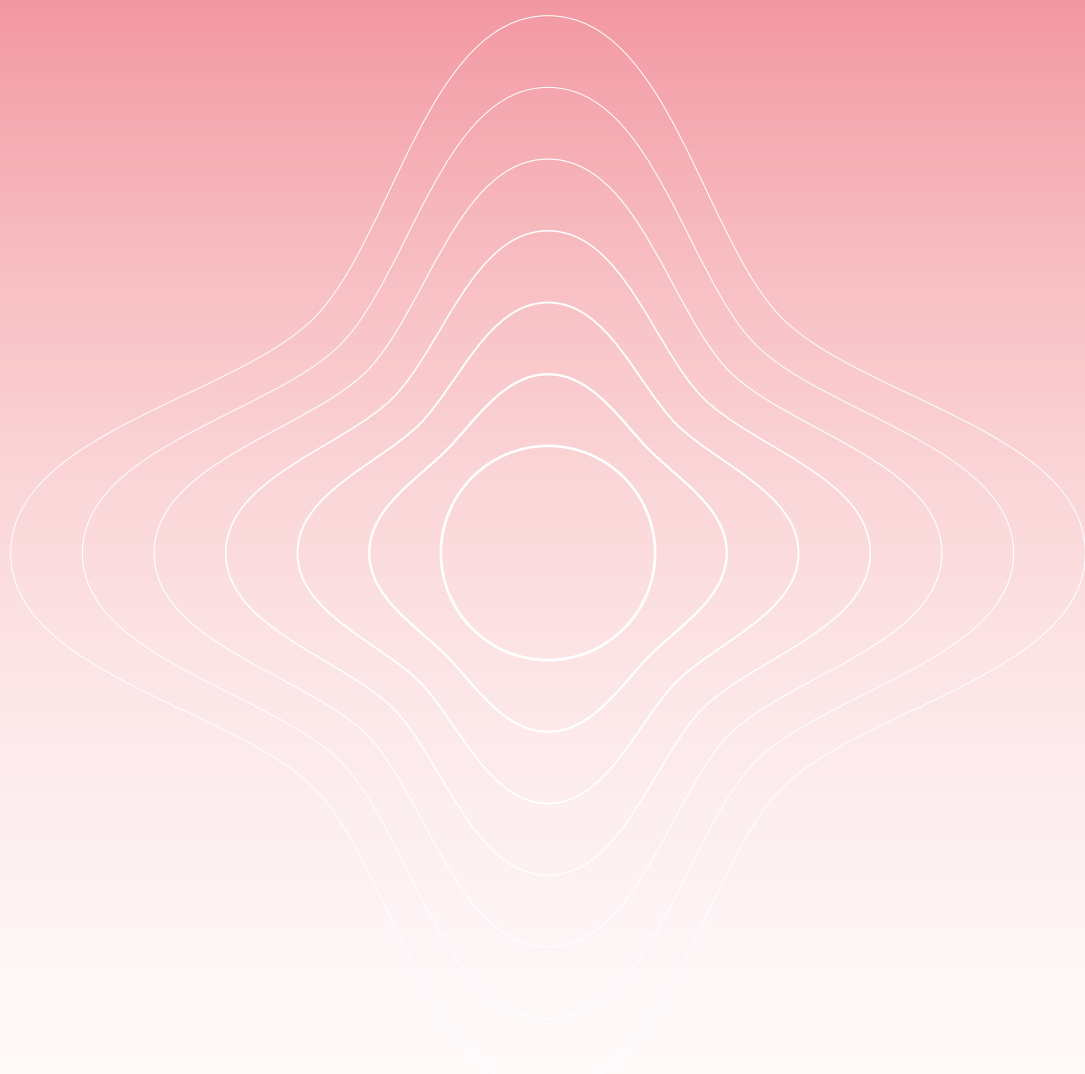
En las atmósferas de Indagación e Imaginario Sociocultural, se identifica la Situación Incierta a Abordar, posibilitando la generación y apropiación sociocultural del conocimiento, así como la formación del Sujeto que Teje, Desteje y Vuelve a Tejer en la investigación, creación y desarrollo de productos y servicios desde la praxis.



Se estructura en la dinámica *Tejer – Destejer – Volver a Tejer*, como un movimiento continuo que genera conocimiento situado para su transformación y transferencia en el vivir, convivir, actuar y trascender en contextos locales.

01

**ESTRUCTURA TEÓRICA
DE LA METODOLÓGICA
IN SITU**



ESTRUCTURA TEÓRICA DE LA METODOLOGÍA IN SITU



La configuración metodológica, definida etimológicamente como Metodología In Situ, se fundamenta en el *sentir - pensar* para transformar y transferir socialmente el conocimiento. Surge a partir de los hallazgos obtenidos en un recorrido investigativo que inicia con las incertidumbres e intersubjetividades como acciones ecosistémicas en el marco del proceso *Tejer – Destejer – Volver a Tejer*. Ver figura 1.

Esta propuesta metodológica adopta una postura dialógica sustentadas en los planteamientos de Fals Borda (1997), quien concibe la investigación como un proceso orientado a la transformación de la realidad mediante la praxis. Así mismo, Morín (1999) aporta la necesidad de un conocimiento pertinente, capaz de articular las partes con el todo, reconociendo la complejidad y la incertidumbre propias de los fenómenos humanos y socioculturales.



Surge a partir de los hallazgos obtenidos en un **recorrido investigativo** que inicia con las incertidumbres e intersubjetividades como acciones **ecosistémicas** en el marco del proceso *Tejer – Destejer – Volver a Tejer*.

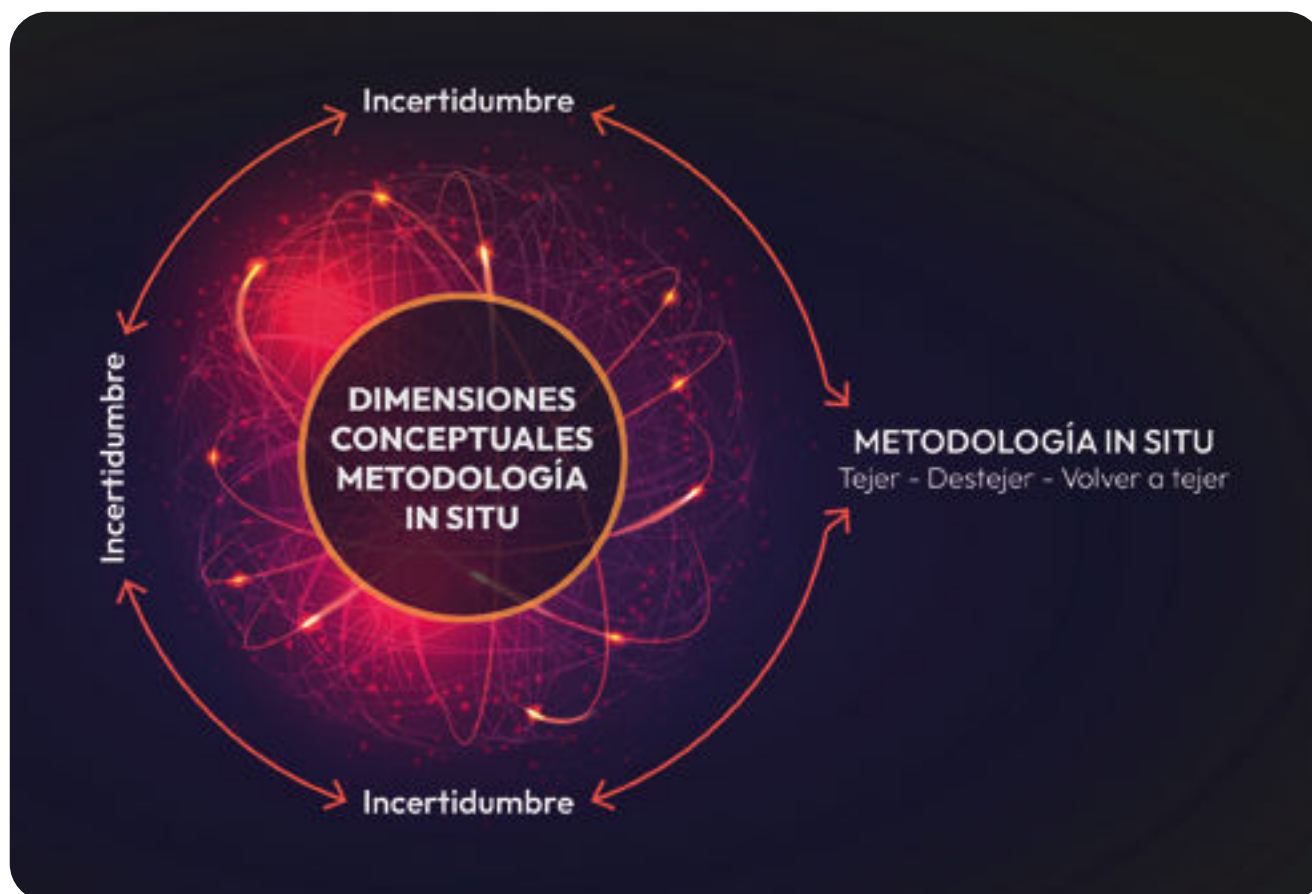


Figura 1. Estructura general / Fuente.
Elaboración propia (2026).

El Ecosistema Tejer – Destejer – Volver a Tejer concibe las acciones metodológicas como un hábitat de conocimiento, que surge de la praxis, para impactar de manera consciente en la transformación de la realidad. En este sentido, la Metodología In Situ, se configura como un entretelado de un ecosistema dinámico definido y conformado en su praxeología, por categorías en triada cíclica que orienta la construcción conceptual y la investigación orientada al desarrollo de productos y servicios con visión prospectiva.

Es una relación dialógica, ecosistémica e interactiva en la generación de un conocimiento, que permite la configuración en la formulación de una estructura conceptual en la praxis hacia la investigación y desarrollo de productos y servicios, con visión prospectiva de la realidad, que siente, piense, percibe e imagine un flujo de representaciones, desde el Ecosistema Tejer – Destejer – Volver a Tejer que transforma y transfiere en una realidad sociocultural, haciéndose coherente en la inmersión del sujeto en la praxis, para una investigación participativa y vivencial.

DIMENSIONES CONCEPTUALES DE LA METODOLOGÍA IN SITU

La conceptualización de la Metodología In Situ, sustentada en el *Sentir - Pensar para Transformar y Transferir* socialmente el conocimiento, inicia en la incertidumbre e intersubjetividades en el *Ecosistema Tejer - Destejer - Volver a Tejer*. Ecosistema que define cinco (5) perspectivas, iniciando desde la perspectiva Ontológica, que reconoce la naturaleza intrínsecamente relacional y contextual de la realidad social del SER en su natividad y sus interacciones.

La dimensión Axiológica por su parte establece la génesis de los valores y principios en la intervención ética de participación conjunta e individual. Seguidamente, el componente Etimológico se vuelve esencial para extraer el origen, la evolución de las palabras y narrativa utilizadas, para una comunicación asertiva. La reflexión epistemológica sustenta la generación de conocimiento desde sus orígenes, validando saberes locales y emergentes en la praxis.

Finalmente, la orientación Teleológica, orienta la metodología hacia el propósito que direcciona la praxis sociocultural ecosistémica, asegurando que cada etapa contribuya a un cambio en el significado y significante con visión prospectiva a temporal. La multidimensionalidad es una aproximación conceptualizada, precisa y acertada en donde se desarrolla la Metodología In Situ. Ver figura 2.

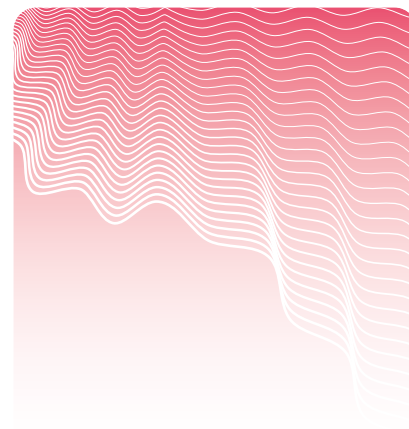
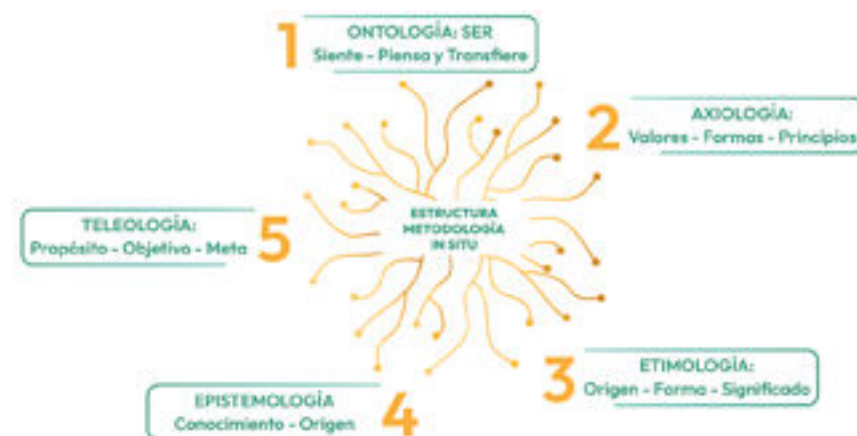


Figura 2. Dimensiones conceptuales
/ Fuente. Elaboración propia (2026).



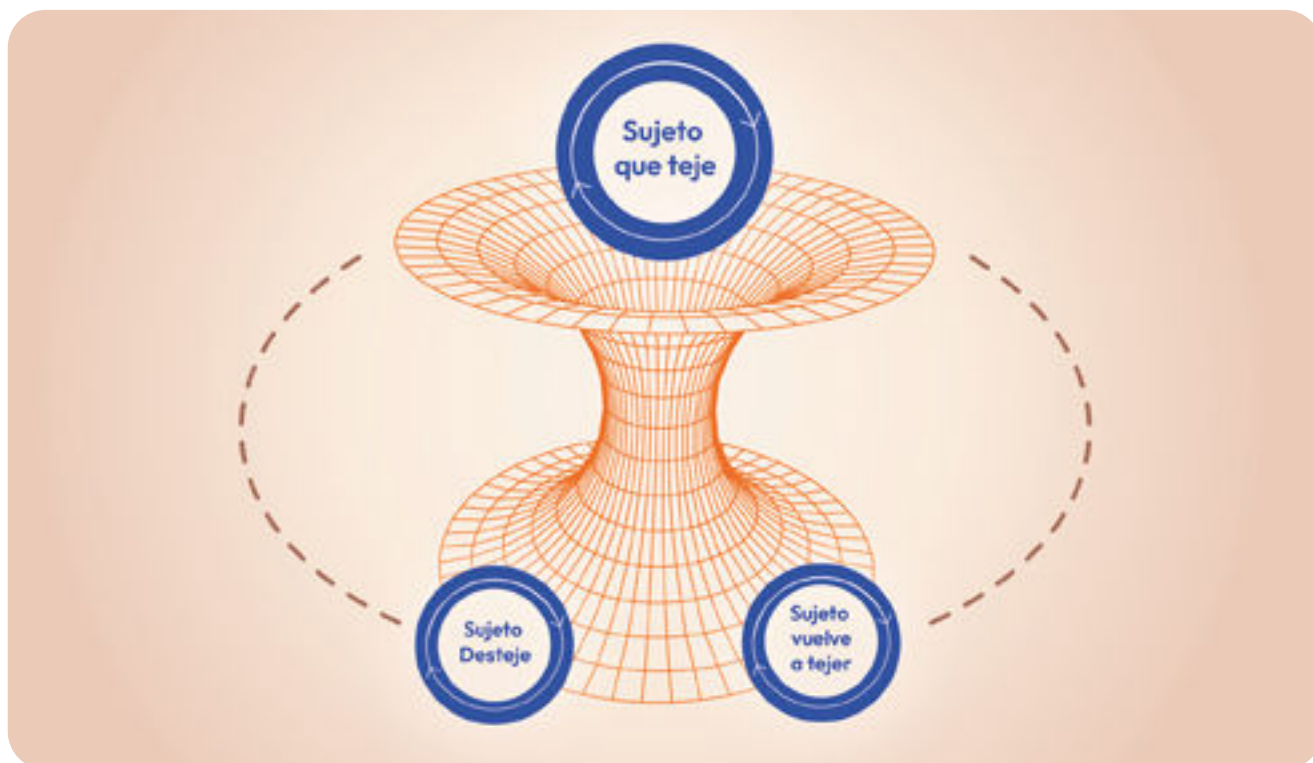
Dimensión Ontológica

En concordancia con la dimensionalidad ontológica, caracteriza al Ser en los distintos momentos de la realidad en la que se desarrolla, evoluciona y trasciende. Este Ser se representa en el Sujeto que *Teje*, *Desteje* y *Vuelve a Tejer*, inscrito en una narrativa situada en su realidad sociocultural.

El Sujeto que *Teje* posee estructuras mentales y dinámicas propias. En la Metodología In Situ se configura como una generación inmersa en el conectivismo: de mente abierta, gestora, autónoma, creativa y comprometida con un abordaje colaborativo y participativo. Estas cualidades le permiten asumirse como un sujeto espontáneo en su condición humana.

Teje desde la glocalidad, entendida como una visión prospectiva orientada a la resolución, apropiación y generación de conocimiento en el mundo, sin desvincularse de su atmósfera formativa y de su imaginario sociocultural en su naturaleza nativa. Ver figura 3.

Figura 3. Conceptualización del Sujeto /
Fuente. Elaboración propia (2026).



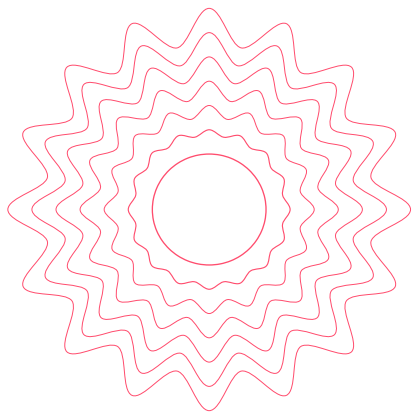
El Sujeto que Desteje, es ese sujeto que trasciende fronteras a partir de su natividad, cuya base se cimienta en el Ecosistema *Tejer – Destejer – Volver a Tejer* a través de la dialogicidad investigativa en la creación, como componente transdisciplinar en el Sujeto que *Teje* desde un entretejido glocal y piensa en la incertidumbre como componente en el acto creador, que induce a la construcción de las interrelaciones del Sujeto que *Teje* con sus pares y su entorno donde vive, convive, actúa y trasciende, para con ello, crear en el imaginario y realidad colectiva, nodos interacción en una acción transformadora que trasciende.

Finalmente, el Sujeto que *Vuelve a Tejer* es considerado en la Metodología In Situ un Ser que configura su realidad desde la naturaleza misma que vive convive, actúa y trasciende, lo hace ser un sujeto que sale en la búsqueda de un valor esperado, que a partir de la validación reconstruye los hallazgos obtenidos en el Ecosistema de *Tejer y Destejer*. Es un sujeto que manifiesta sensibilidades y pertinencia ante hechos socioculturales resultado de la praxis consensuada con un estado universal en la que evoluciona, sin perder su identidad para trascender.

El Sujeto que Desteje, es ese sujeto que trasciende fronteras a partir de su natividad, cuya base se cimienta en el Ecosistema Tejer – Destejer – Volver a Tejer a través de la dialogicidad investigativa en la creación, como componente transdisciplinar.

Dimensión Axiológica

La dimensión axiológica de la Metodología In Situ, integra los valores y principios que orientan la acción del sujeto en su contexto sociocultural. Esta perspectiva articula aspectos individuales y colectivos vinculados con la condición humana y su incidencia en la generación y transferencia del conocimiento dentro del Ecosistema *Tejer – Destejer – Volver a Tejer*. En este contexto, se identifican tres niveles de valores y principios que estructuran la dimensión axiológica.



En primer lugar, los valores y principios propios del Sujeto, son todos aquellos que el sujeto tiene intrínsecamente y lo exterioriza en su accionar en su condición humana, como son, creatividad, pasión, interacción, automotivación, respeto, honradez, responsabilidad, autonomía, lealtad, altruismo, cooperación, liderazgo, compromiso, solidaridad, entre otros.

De igual manera, en segundo orden, los *Valores y Principios de la Indagación*, están representados por todos aquellos valores y principios que interactúan enfocados en lo dialógico, ecosistémico e interactivo en la cotidianidad en su proceso de formación profesional, como son:

sensibilidad grupal y social, entretejido autorreflexivo, ciudadanos glociales, pertinencia e interactividad en la cohesión social y praxis creativa de autoevaluación permanente.

En tercer orden se definieron los *valores y principios resultados de la Praxis Social*, que desde la perspectiva de los resultados de los valores y principios propios del sujeto y valores y principios creados en su proceso investigativo, desarrollada en su praxeología de la cocreación, en las atmósferas de formación, imaginario socio cultural y en la acción propia de la praxis creativa, como son: religación investigativa transdisciplinar, dialogicidad social del aprendizaje, aprendizaje vivencial y participativo, liderazgo sociocultural e inmersión sujeto-entorno-contexto.

La dimensión axiológica permite reconocer que el proceso investigativo no es únicamente técnico, sino profundamente ético y relacional.

En síntesis, la dimensión axiológica permite reconocer que el proceso investigativo no es únicamente técnico, sino profundamente ético y relacional. En ese sentido teórico – práctico hacia la praxis, se identificaron conjuntamente la población objetivo y los atributos básicos del sujeto para una Metodología In Situ. Ver figura 4.

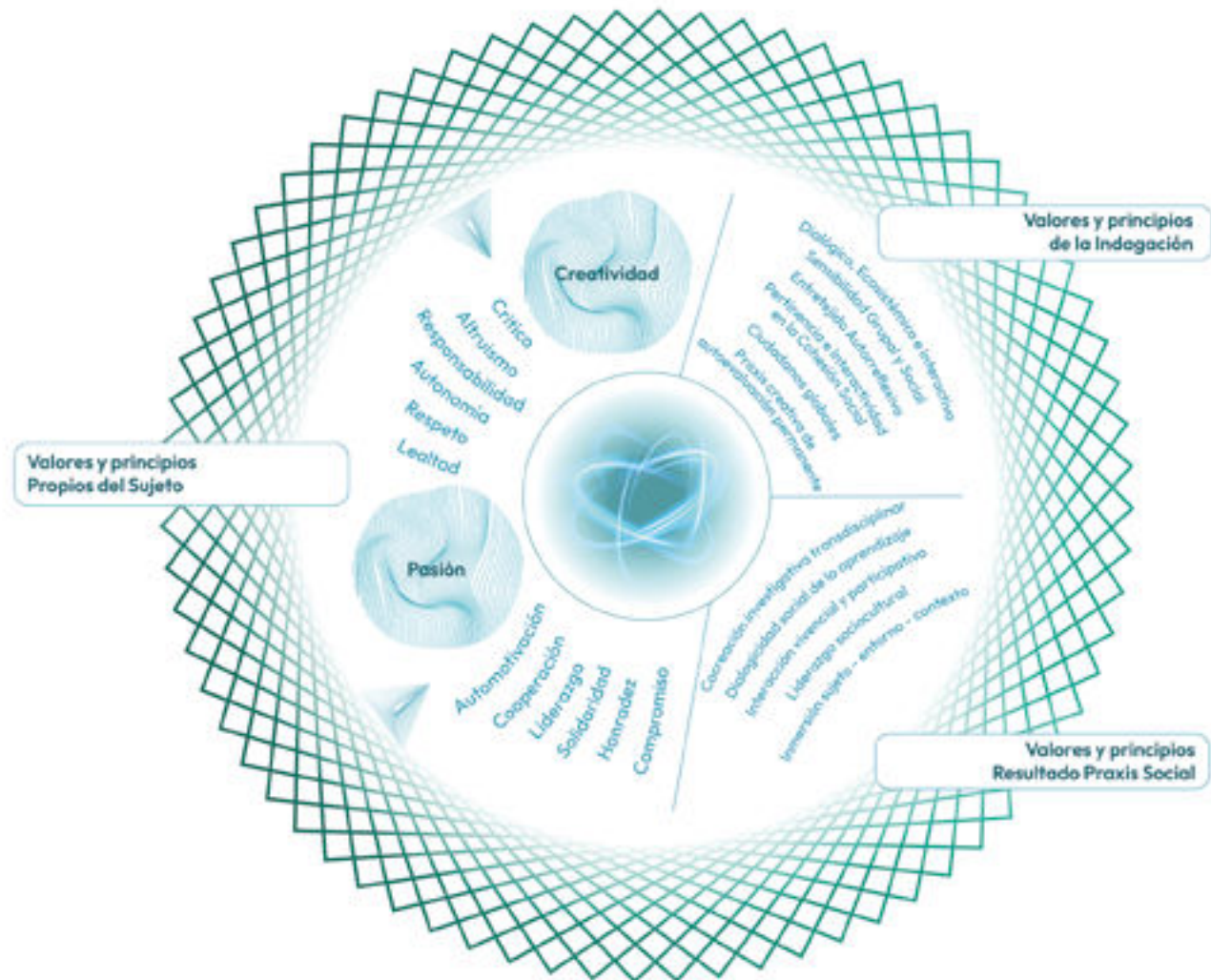
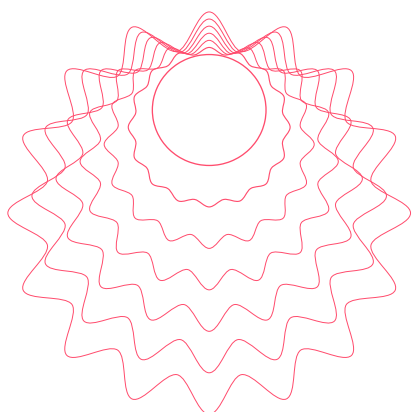


Figura 4. Valores y Principios del Sujeto que Teje | Fuente. Elaboración propia (2026).

De este modo, desde la caracterización en su dimensión axiológica permitió consolidar el carácter epistemológico de la Metodología.

El conocimiento no se limita a la *acumulación teórica*, sino que se construye en la *acción transformadora*.



Dimensión Epistemológica

La estructura conceptual de la *Metodología In Situ*, declara la interacción sociocultural del sujeto con la naturaleza, principio y legitimidad del conocimiento acreditado en el transcurrir histórico. Los fundamentos epistemológicos de la Metodología In Situ se apoyan, en primer lugar, en la afirmación de Freire (2011), quien sostiene que “la educación verdadera es praxis, reflexión y acción del hombre sobre el mundo para transformar” (p.9). Desde esta perspectiva, el conocimiento no se limita a la acumulación teórica, sino que se construye en la acción transformadora.

Así mismo, Morín & Motta (2002) plantean que “teoría y método son los dos componentes indispensables del conocimiento complejo” (p.21), este es un pensamiento que articula la parte con el todo, del todo a la parte, de lo molecular a lo molar y de lo molar a lo molecular, del objeto al sujeto y del sujeto al objeto. Esta visión se amplía al proponer una educación para la era planetaria, orientada al despertar de una sociedad-mundo y a la formación de una ciudadanía cosmopolita, entendida como “ciudadano del mundo, hijo de la tierra” (p. 57).

De este modo, surge un abordaje, que permite religar en la corriente filosófica de la Teoría Crítica de Jurgen Habermas, específicamente en la Teoría de la Acción Comunicativa (TAC) y la Teoría de los Sistemas, enfocados en el proceso de comunicación entre sistemas de Ludwing Von Bertalanffy; en un dialogo sociocrítico de concreción directa con John Elliott en la Investigación Acción Educativa.

A partir de las teorías y metodologías expuestas en el párrafo anterior, se adentró en un dialogo de relaciones conceptuales, entre la teoría y la praxis

cognitiva y/o social en la teoría de la acción comunicativa, en donde participan no solo el sujeto en la estructura general de la acción, si no, que participan entes comunitarios internos y externos en el proceso de metodológico. Es la interacción de condición inclusiva del sujeto, considerada para Habermas, como una acción social, es decir:

Una acción en la cual entra en juego las acciones de otros sujetos... Es aquella en la que a los actores buscan entenderse sobre una situación de acción para poder así coordinar de común acuerdo sus planes de acción y con ellos sus acciones... cuyas palabras claves son 'entenderse' y 'coordinar' (Noguera, 1996, p. 144).

En ese sentido, la Teoría Crítica es un postulado que funge como una acción transformadora, cuyo propósito esencial se desarrolla mediante juicios cooperativos de interacción que les permiten indagar y hacer inmersión en la sociedad a partir de la exégesis de la acción social y comportamiento individual que realiza el sujeto en su contexto real. Es importante señalar que, para Habermas, citado por Noguera (1996) el término *sociedad*, en su teoría de la acción comunicativa, se define en dos niveles, un nivel llamado *El Mundo de la Vida*, considerada como aquel que “designa aquellos ámbitos de acción no estructurados formalmente donde los actores sociales interaccionan en base a un acervo de saber de

fondo común y a problemático” (p.146); y un segundo nivel denominado *Sistema*, el cual, “Habermas echa mano de la teoría de sistemas para explicar cómo la racionalización del mundo de la vida permite otro paso en la evolución social” (p.148).

Afirmación que dialogiza la postura de Bertalanffy, en relación con lo expresado en capítulos anteriores, en donde Bertalanffy (1986) citado por Tena & Rivas (2007), afirma que la teoría de los sistemas “se da en un conjunto de unidades interrelacionadas de tal manera que el compor-

tamiento de cada parte depende del estado de todas las otras, pues todas se encuentran en una estructura que la interconecta” (p.57). Esta convergencia en la corriente filosófica de Habermas y Bertalanffy, permite que la Metodología In Situ, orientada desde la cocreación y la investigación-creación, tome vida y se consolide en la dimensión metodológica hilada en John Elliott y la investigación acción educativa, que permite la construcción de conocimiento basados en realidades sociales y cuya estructura metodológica está fundamentada en los ecosistemas dinámicos denominado: *Tejer – Destejer – Volver a Tejer*.

En ese mismo sentido, es importante manifestar que, en virtud de la inmersión investigativa del Ecosistema *Tejer – Destejer – Volver a Tejer*, se hace una referencia a un contexto epistemológico para la generación de conocimiento en el desarrollo metodológico a partir de la incertidumbre, orientado al sentir y pensar, para transformar y transferir en contextos sociales, culturales y productivos. Es un ecosistema que identifica brechas de conocimiento, tecnológicas y de usabilidad, para generar soluciones con potencial de transformación, transferencia, escalabilidad y competitividad, en coherencia con los criterios de pertinencia, impacto y generación de valor.

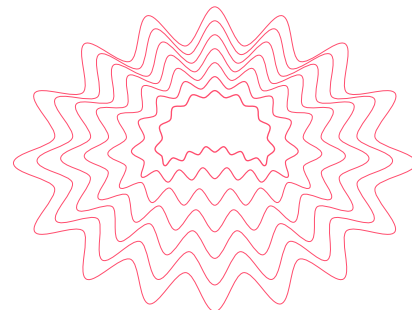
En primer lugar, se define *Tejer* que se sustenta en la articulación de saberes existentes empíricos, teóricos, y contextuales que permiten delimitar el estado del conocimiento y reconocer brechas asociadas a vacíos conceptuales, metodológicos o aplicados. Seguidamente, *Destejer* manifiesta un proceso donde se conjuga un análisis creativo y/o crítico, donde dichas miradas son de interpretación sensible y propositiva, contrastadas y desestructuradas desde la comprensión, evaluación e interpretación, con base en criterios teóricos, conceptuales o contextuales, permitiendo hacer una reflexión que genera nuevos significados, significantes y concepciones creativas. *Volver a Tejer* refiere a la reorganización argumentada de los saberes, integrando nuevos hallazgos, aprendizajes y desarrollos en productos y servicios que contribuyen de manera directa al cierre de las brechas identificadas.

En este sentido, el Ecosistema *Tejer – Destejer – Volver a Tejer* permite hilar la sensibilidad cognitiva y las motivaciones intrínsecas y extrínsecas con los componentes del imaginario sociocultural, praxis creativa y cocreación para la transformación y transferencia de conocimiento.

**Tejer que se sustenta
en la articulación de
saberes existentes
empíricos, teóricos, y
contextuales.**



Dimensión Etimológica



En la inmersión investigativa y devolución sistemática en la Metodología In Situ, los hallazgos permitieron definir los fundamentos epistemológicos, teóricos y metodológicos que direccionan la cocreación a partir de la investigación y desarrollo, y asimismo, permitieron hallar de forma consensuada la creación etimológica que entreteje conceptualmente el objeto de la metodología, a través de la construcción de un nombre que da origen, significación e identidad de posicionamiento social a la acción investigativa.

Esta visión consensuada en la investigación, fundamenta la creación del nombre en el contexto universal que impacta en el contexto sociocultural, se denomina: Metodología In Situ, conformada por dos palabras, siendo Metodología un sustantivo que toma su significación del latín y no del griego, dado que en latín se funda en los verbos: docere (enseñar) y discere (aprender), que es su momento histórico, el filósofo y pedagogo, Juan Amos Comenio los tomó para referenciar su máxima obra, La Carta Magna.

En ese sentido, la Metodología In Situ aborda también la afirmación del filósofo y educador católico alemán Otto Willmann citado por Mallart (2001), quien asevera que la Metodología es una “teoría de la adquisición de lo que posee un valor formativo, es decir, la teoría de la formación humana”, de ahí que emerja la conceptualización de la Metodología en la orientación a un proceso investigativo. Una Metodología concebida, como la

praxis misma, que genera conocimiento universal desde la inmersión del sujeto, a través interconexiones sociales conjuntas. Una definición que le apunta a la investigación y desarrollo como interacción transformadora y transferencia social.

Con respecto a la segunda palabra que conforma el nombre de la propuesta de la Metodología In Situ, etimológicamente tiene sus raíces en el latín, que significa en el lugar o sitio, considerándose In una preposición que significa “en”, y Situ en su significado del latín Situs que indica, sitio y/o lugar. In Situ es un término que introduce al sujeto en la atmósfera de indagación con incidencia social en la transformación y transferencia del conocimiento desde experiencias dialógicas, sistémicas e interactivas en el lugar que da origen a la investigación objeto de estudio.

Metodología In Situ, es un signo lingüístico emergente dentro de

la Metodología tradicional que otorga atributos de un aprendizaje vivencial, coexistencia, intercomunicativo, con sentido crítico, se basa en el entramado conceptual que da inicio a la identificación de la situación incierta a abordar en el áreas del saber, no es simplemente un nombre, como afirma Saussure, citado por Cifuentes (2006), es “un concepto y una imagen acústica, siendo esta última, no un sonido material, cosa puramente física, sino la huella psicológica de este sonido. Más aun, sustituye el concepto e imagen acústica por significado y signifiante” (p.5).

Al respecto, las sensibilidades y experiencias están exteriorizadas en un compartir social investigativo en la creación más allá de la normatividad impuesta y recetada por la superioridad de un proceso de investigación infligido. Es una metodología cuya acción praxeológica es fundada en motivaciones intrínsecas, de sentir y pensar en las sensibilidades emocionales y cognitivas del sujeto que vive, convive, actúa y trasciende en su natividad.

La Metodología In Situ, tiene en su ADN, elementos constitutivos propios de la distintividad, legibilidad y eufonía en la acción social transformadora del proceso de investigativo, por ende, es un nombre que, en sus praxis investigativas de creación, el sujeto desarrolla experiencias metodológicas que sustentan la praxeología de la participación conjunta.

Metodología In Situ son sensibilidades y experiencias formales y no formales en una atmosfera de proceso de indagación y creación, es ir al contexto donde se desarrolla la situación a resolver, es ir al contexto y establecer las dinámicas de acción conjunta que permita la sistematización de todos los componentes del Ecosistema *Tejer – Destejer – Volver a Tejer* para un análisis consensuado y dar respuesta en la praxis creativa.



Las sensibilidades y experiencias están exteriorizadas en un compartir social investigativo en la creación.

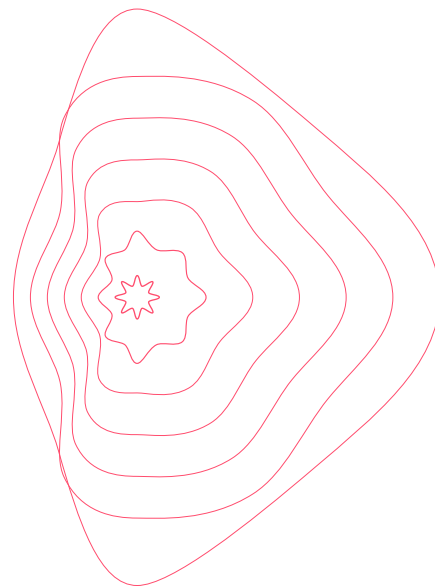
Dimensión Teleológica

En la definición del sujeto desde la dimensión teleológica, la ruta que orienta la consecución de los objetivos de la Metodología In Situ, se constituye en un Ecosistema de Tejer – Destejer – Volver a Tejer del conocimiento para transformar y transferir socialmente como respuesta al proceso en la aplicabilidad, en coherencia a un sujeto inmerso en una praxis con visión emergente y prospectiva.

En la dinámica de la Metodología In Situ, se identifican tres componentes del ecosistema I, II y III: Tejer – Destejer – Volver a Tejer. Los enfoques epistemológicos, teóricos y metodológicos que sustentan los ecosistemas praxeológicos de la Metodología In Situ están configurados en un espiral de articulaciones socioculturales que crean un conjunto de interacciones que varían según la identificación de la Situación Incierta a Abordar, de ahí que, los roles encausan y dan libertades operacionales en la acción conjunta de todos los participantes generando un hábitat de conocimiento.

En ese sentido, el rol del Sujeto que Teje, fundado y dimensionado en una praxis creativa en el vivir, convivir, actuar y trascender en la acción conjunta, desde sensibilidades cognitivas y ámbitos emocionales que le otorgan un rol de: a) configuraciones mentales nativas, b) inmersión en el conectivismo, c) gestión sociocultural, d) situación incierta a abordar, e) articulación sujeta Desteje, f) articulación que Vuelve a Tejer y g) acción comunicativa.

El Sujeto que Desteje, es ese ser que: a) dialogiza las dinámicas del proceso investigativo en la creación, b) trasciende las fronteras dimensionales del saber, c) explora en la glocalidad las situaciones inciertas a abordar, d) hace cohesión social del Sujeto que Teje y Vuelve a Tejer, e) sensibilización cognitiva y emocionalmente desde lo dialógico, ecosistémico e interactivo de los hallazgos obtenidos conjuntamente en el proceso metodológico y f) es un compilador de acciones conjuntas

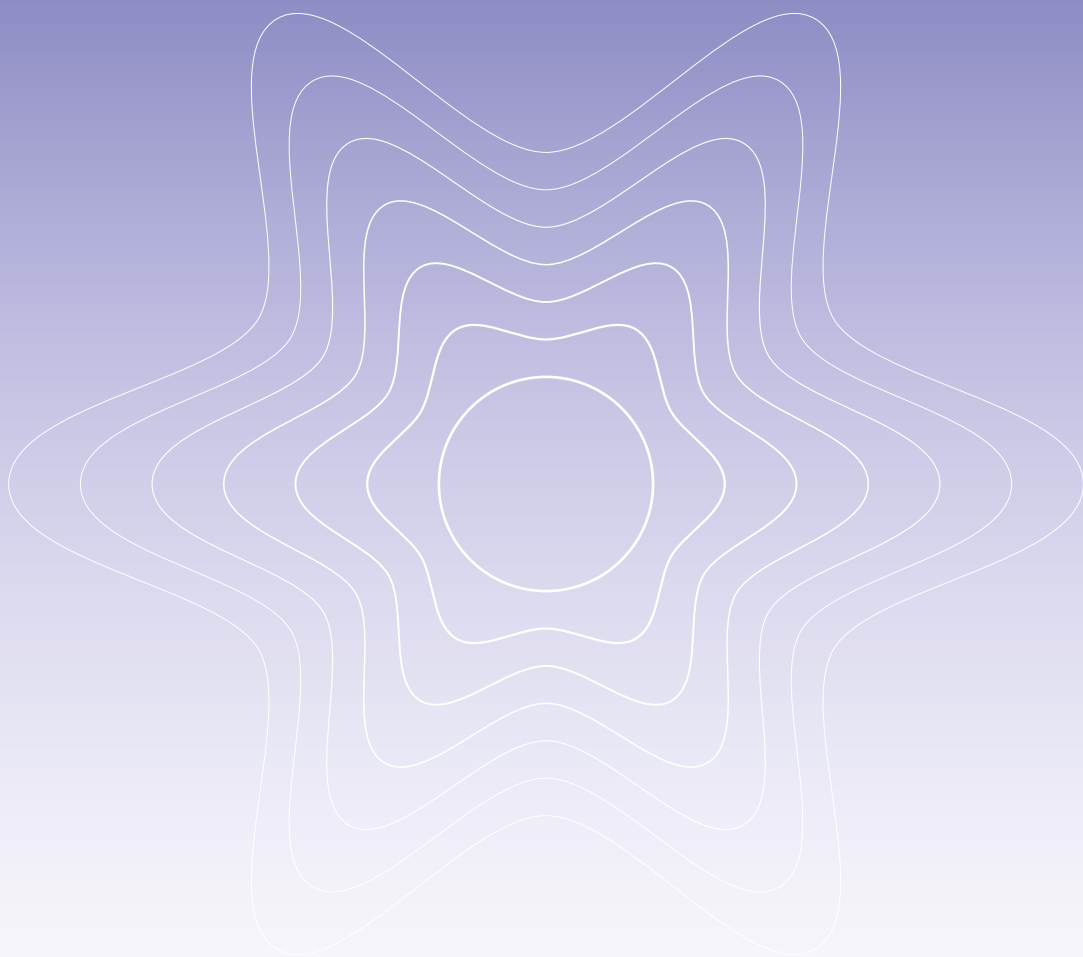


de todos los participantes para la transformación y transferencia social del conocimiento.

Respecto al Sujeto que Vuelve a Tejer, se configura en la realidad social del Sujeto que Teje y Desteje, en la que vive, convive, actúa y trasciende, es un sujeto que lo hace ser en su rol: a) atópico, más allá de una simple reacción fisiológica, b) manifiesto de sensibilidades ante fenómenos sociales cotidianos, c) Carácter responsable y sostenible desde su glocalidad dialógica, sin perder su identidad para trascender, y d) articula en el Sujeto que Teje y Desteje la condición humana con la sostenibilidad de la vida misma.

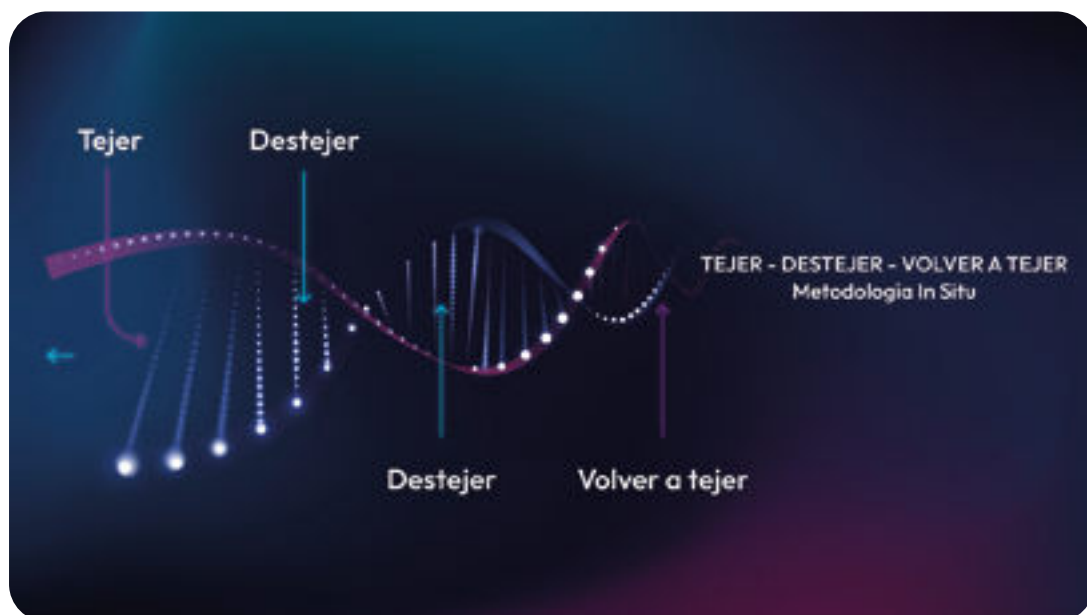
02

METODOLOGÍA IN SITU



El Ecosistema Tejer – Destejer – Volver a Tejer concibe las acciones metodológicas como un hábitat de conocimiento, que surge de la praxis, para impactar de manera consciente en la transformación de la realidad. la Metodología In Situ, es multidimensional para su conceptualización teórica-práctica en la praxis. Cuenta con tres ciclos ecosistémicos, a continuación, se representan en la siguiente figura 5.

Figura 5. Ecosistema Tejer – Destejer – Volver a Tejer | Fuente. Elaboración propia (2026).



Surge de la **praxis**, para impactar de manera consciente en la **transformación de la realidad**.



ECOSISTEMA TEJER

El Ecosistema *Tejer* se funda en las subcategorías: atmósfera de formación e imaginario Socio-cultural, que a través de sus relaciones e interacciones del pensar y sentir permiten generar sensibilidades emocionales y cognitivas, que se conjugan en la incertidumbre y a través de la acción misma, se genera un aprendizaje en una atmósfera de Indagación transdisciplinaria que intrincadamente tiene en su núcleo a la interdisciplinariedad como componente esencial en la metodología.

Es una atmósfera de formación, que se constituye en la Metodología In Situ como el componente praxeológico de todas las acciones, no solo es tiempo y espacio, es donde convergen todos los constituyentes del imaginario social, praxis creativa y cocreación, como afirma González (2017), que el tiempo y el espacio no se entienden de manera finita y determinada, no podemos decir fríamente estos son los tiempos y espacios necesarios para formar un sujeto en la vida.

Es un abordaje manifiesto de la Metodología In Situ donde se entretajan elementos para la indagación y comprensión a partir de la incertidumbre y la intersubjetividad como núcleo central en la acción praxeológica creativa. La Metodología In Situ, es un ecosistema abierto, de acciones que generan transformación socio-cultural, que aborda experiencias enfocadas en lo dialógico, ecosistémico e interactivo con sus diversas formas de acción comunicativa. En ese sentido, emerge la incertidumbre, se entretajan estructuras mentales dinámicas, sensibilidades grupales y sociales, surgen nuevas intersubjetividades que crean una cosmovisión colectiva e ideológica del sujeto en su génesis metodológica.

En consideración a lo anterior, el Ecosistema *Tejer*, induce a reconocer la fundamentación de la praxis creativa en el desarrollo de la vida en sociedad, cimentado estructuralmente en un entramado de representaciones y

percepciones conceptuales de un colectivo social y producto de ese tejido se caracteriza un contexto para un proceso de indagación en la Metodología In Situ como parte del quehacer investigativo.

En ese sentido y resultado de la inmersión investigativa, la incertidumbre como inicio de la acción creadora, necesita que el Sujeto que Teje haga uso del conectivismo, como nodos interconectados, sustentado en lo dialógico, ecosistémico e interactivo. Un conectivismo sustentado por Siemens (2006) que asevera que “explica la dinámica cambiante de la circulación de la información como sistemas adaptativos complejos, en un mundo hiperconectado” (p. IV). Son estructuras mentales que conjugan el sentir y pensar para un sujeto considerado ciudadano del mundo.

El Ecosistema Tejer desde la incertidumbre, se concibe desde la condición humana que entreteje las intersubjetividades en el desarrollo de las estructuras mentales cognitivas en la investigación, que luego son expresadas en soluciones reales de las necesidades del mismo SER, que desde la creatividad propia del ser humano se plantea una concepción ecosistémica que según Csikszentmihalyi (1998) afirma, que esta no se produce en la cabeza de las personas, sino en la interacción entre los pensamientos y un contexto sociocultural, es parte de la creación que genera relaciones afectivas, cognitivas, entre tantas otras, que motivan al sujeto a aprender libremente en la praxis.

A partir de esta perspectiva, la praxis íntimamente relacionada con la participación y actuaciones de los actores sociales, con visión por la resolución de problemas o hallazgo de oportunidades se fundamenta en Habermas citado por Romero et al., (2006), en donde se declara que “Las acciones sociales consisten bien en interacción normativamente regulada entre agentes que operan comunicativamente, o bien, en un intento de ejercer influencias mutuas

entre oponentes que operan estratégicamente”, (p.3). En ese contexto, el Sujeto que Teje, interacciona con los actores sociales y conlleva a estructurar en su acción una praxis investigativa transformadora, emanada del andamiaje de los sentimientos y pensamientos colectivos, a través de los esquemas mentales en la atmósfera de Indagación e imaginario sociocultural.

El Ecosistema Tejer, se configura con los ejes de interacción: atmósfera de indagación e imaginario sociocultural, conformados por acciones conjuntas del Sujeto que Teje y Sujeto que Desteje para la acción del Sujeto que Vuelve a Tejer, a través de la identificación glocal de la situación incierta abordar.



La creatividad no se produce en la cabeza de las personas, sino en la interacción entre los pensamientos y un contexto sociocultural.

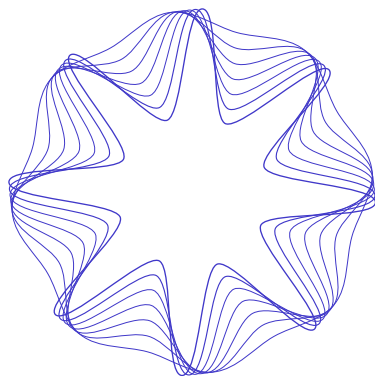


Figura 6. Ecosistema Tejer - Caracterización de los Roles del Sujeto | Fuente. Elaboración propia (2026).

La identificación de la situación incierta a abordar en la atmósfera de indagación permite identificar la ruta de navegación en Metodología In Situ, desde la inmersión investigativa en la creación conjunta, pasando por la devolución sistemática, hasta la transformación y transferencia del conocimiento. En ese sentido, la identificación de la situación incierta a abordar en el imaginario sociocultural se devela en consideración a la acción misma en la caracterización de los roles del sujeto, a través de: a) Acción objetiva de la Metodología In Situ, b) Inmersión investigativa. Caracterización de roles, c) Diálogo de sensibilidades entre participantes, d) Sensibilidades cognitivas y emocionales, e) Flujo de representaciones. Acto creativo y f) Los nodos interconectados. como representación simbólica del sujeto en su acción comunicativa. Ver Figura 6.



Es un momento de acción fundada y con visión prospectiva, flexible e impredecible por la misma praxis social en su proceso de inmersión, en donde toda la población objetivo participante, interactúa en las acciones del Ecosistema *Tejer* de identificación glocal de la situación incierta abordar, orientada a crear acciones comunicativas en la sistematización dinámica, que reconfigure y genere introspección colectiva en la búsqueda de generar conocimiento.

La identificación glocal de la situación incierta a abordar conlleva inicialmente desde el saber mismo, la identificación del sujeto que aprende, sujeto religante y el sujeto que coexiste inmerso en el proceso de formación profesional.

El Ecosistema *Tejer*, define el entretejido para encauzar las acciones a realizarse en la configuración y desarrollo de la investigación, de ahí que se identifican y asignan las actividades necesarias para realizar conjuntamente con la población objetivo los enfoques que sustentan el inicio del eje de interacción: *Praxis Creativa*, en el Ecosistema *Destejer* y *Volver a Tejer*.

ECOSISTEMA DESTEJER

El Ecosistema *Destejer* se configura en tres momentos, donde las interacciones religan con el todo y sus partes para la generación de conocimiento y el eje central de la Metodología In Situ:

Se configura con el eje de interacción: *Praxis Creativa*, conformado por acciones conjuntas del Sujeto que *Teje* y *Desteje* para la acción del Sujeto que *Vuelve a Tejer*, que se cimientan en las interacciones ecosistémicas de los significados y significantes de la realidad sociocultural conducente a la creación de conocimiento para transformar y transferir desde la concepción subjetiva y objetiva, que se funda en la afirmación de Schütz (1932) citado por Hernández & Galindo (2007), que “el significado subjetivo es la construcción mental que hago, personalmente, de ciertos componentes de la realidad y el significado objetivo se refiere a contextos amplios de significados que existen en la cultura y que son compartidos socialmente” (p.232)... , “el significado es intersubjetivo; es decir, se construye considerando al otro y en interacción con el otro, lo que ocurre en el mundo de la vida cotidiana” (p.234).

En ese sentido las intersubjetividades, son respuestas al entendimiento de las interacciones subjetivas-objetivas y su espiral de acción en el vivir, convivir, actuar y trascender glocalmente en la Metodología In Situ; es una visión dimensional del ser y su naturaleza, además, le da sentido y motiva las acciones del Sujeto que *Teje, Desteje y Vuelve a Tejer*. En ese sentido, Hernández & Galindo (2007) fungen en afirmar que “los motivos son las razones que explican la acción de los actores” (p.232) y por su parte Pascale (2012), la motivación en el sujeto es un componente configuracional de la creatividad en su dimensión intrínseca e extrínseca con acervo en las pasiones y emociones de la acción en el acto creativo, explícitamente “se refiere a la motivación que se procede al interior de una persona frente a las cualidades de la tarea misma, ... y a motivaciones que surjan de fuentes externas a la tarea misma” (p. 2).

**La motivación
en el sujeto es
un componente
configuracional de
la creatividad en su
dimensión intrínseca e
extrínseca.**

En este orden de ideas, la intersubjetividad toma un abordaje en la Metodología In Situ a través de la cotidianidad que se funge en las interrelaciones de todos los participantes, y de sus motivaciones, que se religan en sus sensibilidad cognitiva y emocional en su acción praxeológica de la realidad sociocultural y le permita dar fundamento central al acto creativo desde la incertidumbre, considerada en los hallazgos en la inmersión social e indagación autorreflexiva en la investigación acción educativa del sistema dinámico de esta investigación como núcleo central de la creatividad.

La Incertidumbre como componente de la creatividad dinamiza desde el enfoque, dialógico, ecosistémico e interactivo la apertura a la *Identificación de la Situación Incierta Abordar* en la praxeología de la Metodología In Situ y configura su conceptualización accionaria en el acto creativo, que permite dar lectura crítica y diversidad en el ecosistemas del pensamiento creativo en la realidad sociocultural, desde una postura que reconoce y comprende las características del entorno donde el sujeto está y hacia dónde va, precisando en la incertidumbre la acción operante que genera en el imaginario social un visión prospectiva con incidencia ecosistémica de cohesión social.

El Sujeto que *Teje, Desteje y Vuelve a Tejer* hacen parte de un ecosistema y cada ecosistema integra un espiral dinámico de acciones abiertas, que navegan en la incertidumbre y manifiestan intersubjetividades que permiten generar hallazgos configuracionales en la acción cocreativa que conlleva a dimensionar las interacciones de la multiplicidad de hechos o situaciones abordar, dando origen a procesos creativos en el desarrollo investigativo en la generación de conocimiento para un contexto social.

Por lo anterior, la incertidumbre está considerada como una visión prospectiva de acontecimientos sociales en la glocalidad, con carácter desafiante

e inquietante, por explorar observar y percibir en la realidad de forma conjunta, de ahí que, permita al sujeto adentrarse en un tránsito de intersubjetividades para la acción de procesos creativos transformadores para la transferencia. Desde esa perspectiva, la incertidumbre emerge de un recorrido imaginario social prospectivo, en la ideación creativa desde las intersubjetividades halladas en la participación conjunta de todos los participantes en su realidad glocal, para la acción misma de la Metodología In Situ.

El Ecosistema de *Tejer, Destejer y Volver a Tejer*, enlazada en un enfoque dialógico, ecosistémico e interactivo de la praxis creativa se configuran en a) Incubación creativa en la incertidumbre, b) explorar observar y percibir situacional, c) ideación en la praxis creativa, d) sensibilización creativa y de comprobación, e) interacción de flujos de representaciones a través de nodos conectivos, f) dimensionalidad de la praxis creativa y g) gnosis de transformación y transferencia.

Las acciones del Ecosistema de Tejer- Destejer y Volver a Tejer tienen inmersa un proceso de devolución sistemática permanente durante todo su desarrollo, que en su configuración de acción transformadora y de transferencia, la participación conjunta, está definida en el proceso investigativo como: a) motivaciones intrínsecas y extrínsecas creativas – lógicas, b) sentir y pensar hacia asociaciones dialógicas, ecosistémica e interactiva, d) dimensionar el valor tangible e intangible en la generación de conocimiento. Ver figura 7.



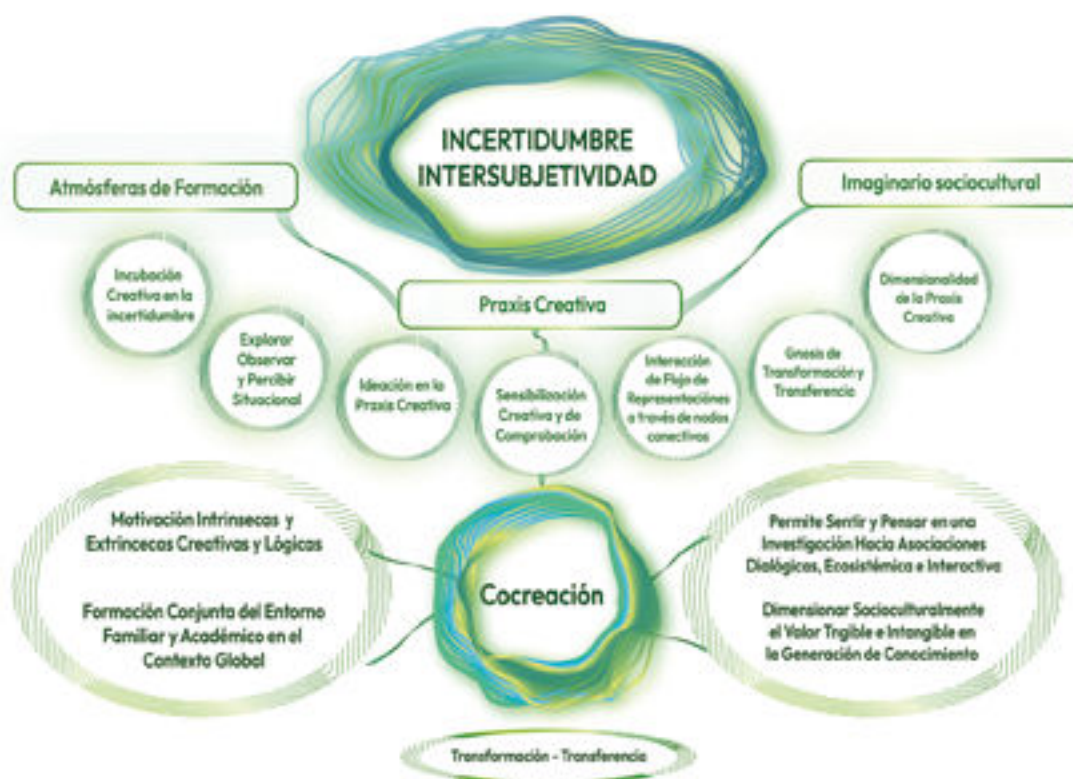
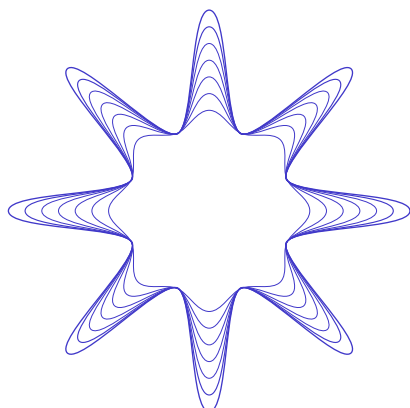


Figura 7. Ecosistema Destejer | Fuente.
Elaboración propia (2026).

En ese sentido, el ecosistema Destejer, en una re-configuración del proceso investigativo en acciones conjuntas del sujeto, en su acción en el contexto sociocultural que permite obtener hallazgo emergente en la inmersión metodológica de la investigación. Freire (2011) afirma “la educación verdadera es praxis, reflexión y acción del hombre sobre el mundo para transformar” (p.9), y Maturana (2002), citado por Ortiz (2015), que “educar implica posibilitar una transformación configuracional... con el fin de que las personas aprendan a vivir” (p.42). Afirmaciones, que sustentan a la Metodología In Situ, como una dinámica emergente de cohesión social, fundada en lo dialógico, sistemático e interactivo.





ECOSISTEMA VOLVER A TEJER

La configuración de la Metodología In Situ orientada desde el Ecosistema de Volver a Tejer es una acción transformadora, que, a través de las acciones conjuntas desarrolladas, configura un espiral de navegación en el ecosistema de Volver a Tejer, en el cual la investigación en la praxis ecosistémica es entendida como la conjugación del pensamiento creativo, crítico y lógico en un hábitat de conocimiento. Archer (1976), citado por Valbuena (2016), afirma que “la investigación es básicamente búsqueda sistemática, cuyo objetivo es la generación de algún tipo de conocimiento que debe ser transmisible” (p.12), por consiguiente, implica valorar la generación del conocimiento en una realidad sociocultural multidimensional y compleja.

El Ecosistema Volver a Tejer de la acción transformadora, es un entretejido de acciones del sujeto al realizar la inmersión e interacción en su proceso de investigación conjunta de transformación social. En ese sentido Schön (1987) citado por Juliao (2011), señala la existencia del componente del saber en la acción, el cual emerge y es entendido “como lo tácito, espontáneo y dinámico, que por naturaleza se hace devolución creativa porque busca la generación de una acción más transformadora que revierta en la sociedad, en un nuevo sujeto capaz de generar un conocimiento útil.” (p.144). Una perspectiva que dimensiona la acción en dinámicas de entramado configurado inicialmente en el Ecosistema Tejer,

conformada por las interacciones: atmósfera de indagación e imaginario sociocultural.

Seguidamente, se desarrolla el Ecosistema Destejer, conformada por la Praxis Creativa, donde se gesta la acción praxeológica creativa y la acción comunicacional de los emergentes religiosos a través de las representaciones simbólicas tangibles e intangibles desde una visión prospectiva que genera transformación para un aprendizaje basado en experiencias reales, con miras a trascender las fronteras del saber, crear una cosmovisión colectiva en la génesis investigativa social, emerger incertidumbres que permitan fomentar la configuración de estructuras mentales dinámicas para una sensibilidad grupal y social en el acto creador de un sujeto apasionado, creativo, automotivado y crítico que deconstruya y genere nuevas intersubjetividades en el imaginario social.

Asimismo, como proceso posterior a la praxis creativa, la devolución sistemática, permite el desarrollo de la acción praxeológica desde lo dialógico, ecosistémico e interactivo de todos los actores externos e internos que participaron como población objetivo en la investigación con el fin de instaurar una devolución sistemática en el Ecosistema Tejer - Destejer y Volver a Tejer. En

el Ecosistema Volver a Tejer. Está definida con el componente de la Acción Interactiva, desde sus nodos y conectores transcomunicacionales. La acción interactiva, se funda en nodos y conectores transcomunicacionales en la generación de conocimiento, que permite conexiones desde la praxeología misma de las acciones dialógicas y ecosistémicas en la Metodología In Situ.

Son nodos y conectores transcomunicacionales constituidos por flujos de representaciones dialógicas: a) en la sensibilidad emocional-cognitiva y b) redes sistémicas, que dan apertura a dimensiones de convergencia reales e imaginarias entre espacio-tiempo, presencial y/o virtual, en el que se interconectan el sujeto con otros momentos en la acción dialógica y ecosistémica.



La generación de conocimiento, que permite conexiones desde la praxeología misma de las acciones dialógicas y ecosistémicas.



En ese sentido y como se ha manifestado en capítulos anteriores, la acción dialógica y ecosistémica, como componente de la Metodología In Situ, se configura en su praxeología en el abordaje de los fundamentos de la Acción Comunicativa (TAC) de la corriente filosófica de la Teoría Crítica de Habermas, y en el proceso de comunicación entre sistemas de la teoría de los sistemas de Bertalanffy, lo cual permite configurar, de igual manera, un diálogo con el conectivismo de George Siemens, el cual afirma que “el conectivismo como teoría presenta un modelo de aprendizaje que refleja una sociedad en la que el aprendizaje ya no es una actividad individual” (Siemens, 2011, p. XIII).

Es una dinámica sistémica flexible exploratoria, de conexiones, donde el sujeto con el sujeto, sujeto con el objeto y objeto con objeto, son nodos que se conectan para crear redes que generan conocimiento desde lo externo e interno del mismo ser, además, para Siemens (2006) “vivimos en la era del conocimiento, nuestro trabajo y nuestras vidas se centran en la creación, la comunicación y la aplicación del conocimiento” (p.XV). Por lo anterior, los nodos transcomunicacionales identificados desde la sensibilidad emocional, el sujeto desde su sentir y pensar crea nodos de índole natural, en razón de la sinapsis, producto de los valores y principios propios del sujeto como son: creatividad, pasión, criticidad, automotivación, altruismo, cooperación, responsabilidad, liderazgo, autonomía, solidaridad, respeto, honradez, lealtad y compromiso.

Son nodos y conectores de intercambio de emociones sin establecer contacto físico que permite el desarrollo de procesos mentales, a través de la sensibilidad cognitiva del sujeto percibe integralmente la realidad que, al conjugarlo con los procesos y ex-

Figura 8. Ecosistema volver a Tejer /
Fuente. Elaboración propia (2026).

periencias de aprendizaje, la transcomunicación, es el componente de la transferencia del conocimiento.

En ese sentido, las redes sistémicas fundadas en nodos y conectores transcomunicacionales están concebidas como una comunicación que va más allá de una simple acción de comunicativa, es un ecosistema donde el sujeto permanentemente interacciona con la sensibilidad emocional-cognitiva, que lo configura a través de medios tangibles e intangibles y crea redes en búsqueda de generar conocimiento para transformar y transferir, Gardner, (2004), afirma que “si pudiéramos observar de algún modo como tiene lugar el pensamiento en el cerebro, encontraríamos a las neuronas charlando entre si...” (p.44).

Finalmente, la conectividad entre neuronas induce a pensar que, en el aprendizaje, se entretajan procesos cocreativos, que generan en la formación del sujeto conocimiento, de ahí que, la cocreación en su naturaleza misma es un proceso conectivo, donde se concibe un aprendizaje permanente, estructurado teórica y metodológicamente en la Metodología In Situ que transforma y transfiere socialmente el conocimiento.

03

**CONSIDERACIONES
FINALES DE LA
METODOLOGÍA
IN SITU**





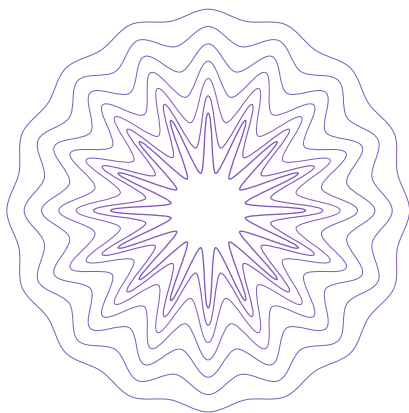
La estructura praxeológica en la acción transformadora constituye una configuración metodológica que genera dinámicas interactivas y proactivas de formación en todos los actores del proceso investigativo, desde una perspectiva sociocrítica compleja. Esta configuración propicia la generación de conocimiento a través de un proceso de investigación vivencial y participativo en los componentes de la Metodología In Situ, dando inicio a la sensibilización emocional y cognitiva frente a la situación incierta por abordar. A continuación, se presenta la ruta de acciones que configura sus componentes: Ecosistema Tejer, Ecosistema Destejer y Ecosistema Volver a Tejer.

La Metodología In Situ, por su naturaleza, es una propuesta construida de forma consensuada por quienes hacen parte de la dimensionalidad investigativa y de desarrollo. En consecuencia, ha generado en el colectivo académico una acción transformadora en la formación profesional del sujeto, mediante interconexiones sociales conjuntas en los Ecosistemas Tejer, Destejer y Volver a Tejer.

Asimismo, se fundamenta en acciones del conocimiento que integran sensibilidades emocionales y cognitivas dentro de una sinopsis sociocultural orientada a transformar y transferir los conocimientos derivados de la investigación y el desarrollo. Esto se concreta en la inmersión del sujeto en una acción praxeológica que articula interacciones imaginarias y reales desde un enfoque dialógico, ecosistémico e interactivo.



Una acción praxeológica que articula interacciones imaginarias y reales desde un enfoque dialógico, ecosistémico e interactivo



La Metodología In Situ genera en el sujeto una transformación desde la praxis misma, la cual se transfiere a través de interconexiones sociales conjuntas en procesos de investigación, creación y desarrollo. Sus acciones dialógicas, ecosistémicas e interactivas se caracterizan por ser emergentes y divergentes en cada momento investigativo, con particularidades propias que requieren una dimensionalidad espacial integradora de saberes. De este modo, promueve una sensibilidad grupal y social que entreteje el sentir y el pensar con pertinencia e interactividad en la cohesión social, favoreciendo la posibilidad de vivir, convivir, actuar y trascender como ciudadanos del mundo en una sociedad culturalmente diversa, ávida de praxis creativa generadora de respuestas tangibles e intangibles que producen conocimiento.

En la Metodología In Situ es fundamental el desarrollo de las sensibilidades emocional y cognitiva

La Metodología In Situ genera en el sujeto una transformación desde la praxis misma, la cual se transfiere a través de interconexiones sociales conjuntas en procesos de investigación, creación y desarrollo.

del sujeto. Se configura, así como una estructura mental que entreteje las dimensiones ontológica, axiológica y teleológica, emanadas de la condición humana. En este marco, la incertidumbre emerge como componente fundamental que da inicio a la praxis creativa desde la acción dialógica y ecosistémica, generando un proceso auténtico de gnososis. Este conocimiento se apropia en la cohesión y dimensionalidad prospectiva de las realidades sociales y, a través de la interacción y el flujo de representaciones, trasciende hacia un lenguaje interactivo de nodos interconectados que simbolizan la acción transcomunicacional del sujeto.

El fomento de una investigación, creación y desarrollo coherentes con la realidad sociocultural global permite dinamizar los componentes de la creatividad, la praxis, la condición humana, el imaginario sociocultural y la atmósfera de formación. Todo ello propende por la generación y apropiación del conocimiento, fortaleciendo la formación del sujeto en y para la investigación, creación y desarrollo desde la participación conjunta y en un hábitat de conocimiento sostenido por su sensibilidad emocional y cognitiva.

La Metodología In Situ consolida así una propuesta orientada desde la participación conjunta para

los procesos de investigación, creación y desarrollo. Se configura como un hilado transdisciplinar, vivencial y participativo, con liderazgo sociocultural e inmersión del sujeto en su entorno y contexto. De esta manera, genera una conciencia transformadora sobre dichos procesos, en los cuales el sujeto asume un rol participativo en lo dialógico, ecosistémico e interactivo, sin escindir el sentir del pensar.

La Metodología In Situ posee carácter y rigor científico, lo que la hace coherente, pertinente y novedosa en el campo de la investigación, creación y desarrollo. Constituye un aporte que emerge desde la condición humana del sujeto, permitiéndole vivir, convivir, actuar y trascender. Configura, además, un flujo de representaciones sustentado en motivaciones intrínsecas y extrínsecas, donde la incertidumbre, las intersubjetividades, la ideación en la praxis creativa, la interacción dimensional y la gnosísis revelan nodos interconectados del sujeto en su imaginario social, comprometido con su quehacer y aprendizaje.

En este proceso, el sujeto se sensibiliza emocional y cognitivamente, fortalece su motivación, desarrolla conciencia sobre su sentir y pensar, integra las atmósferas de formación y consolida una vivencia ecosistémica de su actuar. Acrecienta la autoestima, la autorreflexión y la sinopsis crítica; se afirma como ser creativo, crítico, altruista, cooperativo,

responsable, autónomo, solidario, respetuoso y comprometido socioculturalmente, compartiendo experiencias en un aprendizaje colaborativo, conjunto y consensuado.

Finalmente, la Metodología In Situ se configura como una experiencia de inmersión, cohesión social y sensibilidad atmosférica del sujeto en el mundo real. Su enfoque dialógico, ecosistémico e interactivo posibilita su implementación en diversas áreas del saber y abre la posibilidad de abordar nuevas situaciones inciertas desde una metodología orientada a la participación conjunta, articulada en cinco dimensiones y tres ecosistemas, para un abordaje permanente de la acción transformadora orientada a la transferencia del conocimiento.

“La sensibilidad emocional y cognitiva nos permite vivir, convivir, actuar y trascender en la glocalidad”.

04

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Aguirre, G. y Navarro, R. (2013). Territorios de la Educación. Mediación y Aprendizaje en ambientes de innovación. Editorial Universidad Veracruzana. México.
- Alvarado, S. Y. (20706). Proceso de análisis de la información en ciencias sociales. Módulo 3. Medellín: CINDE.
- Alvarez, C. (2014). Didactica General. La escuela de la vida. Cochabamba Bolivia: Kipus Grupo Editorial.
- Amabile, T. (1983). The Social Psychology of Creativity. Library of Congress Cataloging in Publication Data. New York Inc. U.S.A
- Archer, B. (1976). La Naturaleza del Diseño. Design. Interdisciplinary Journal of Design.
- Barbagelata, H. (2000). El Derecho a la Formación Profesional y las Normas Internacionales. Editorial Cinterfor/OIT. Montevideo.
- Barriga, J. O. (2012). Un viaje a ninguna parte: la investigación-creación como vehículo de validación institucional de la producción artística. Cuadernos De Música. Artes Visuales Y Artes Escénicas, 7(1), 5–9.
- Bartolomé, I. (2017). Educación Musical, Cuerpos de Maestro. Temario. CEP S.L. Madrid, España.
- Bertalanffy, K. S. A. (1986). Teoría General de los Sistema. Fundamentos, Desarrollo y aplicaciones. Fondo de Cultura Económica.
- Bertalanffy, L. (1999). Teoría General de los Sistemas. México: Universidad Nacional Autonoma de Mexico.
- Bisquerra, R. (2009). Metodología de la Investigación Educativa. Segunda Edición. Editorial La Muralla, S. A. Madrid. España.
- Buckeley, R (1991). La Formación. Teoría y Práctica. Ediciones Díaz de Santo, S. A. Madrid. España.
- Camilloni, A. (2007). El Saber Didáctico. Primera Edición. Editorial Paidós SAICF.
- Castoriadis, C. (1983). La institución imaginaria de la sociedad, volumen 1: Marxismo y teoría revolucionaria, volumen 2: El imaginario social y la institución. Tusquets.
- Cerda, H. (2011). El proyecto de Aula. El aula como un sistema de investigación y construcción de conocimientos. Magisterio.
- Cifuentes, J. (2006). E-exelence. Para Red de comunicaciones Internet. Liceus
- Comenio, J. (1995). Didáctica Magna. Ediciones Porrúa, S.A. México. Sexta edición.
- Comenio, J. (1986). Didáctica Magna. Ediciones AKAL, S.A. Madrid-España.
- Cross. N. (2000). Design and discipline. Comunicación presentada en el Congreso de la Clusaz. Edición de la StafordshireUniversity y la DRS.
- Colombia, C. D. (s.f.). Ley 115 de Febrero 8 de 1994. Bogota.
- Csikszentmihalyi, M. (1998). Aprender a Fluir. Editorial Kairos.

- Csikszentmihalyi, M. (2007). *Creatividad. El flujo y la psicología del descubrimiento y la invención*. Paidós Transiciones.
- Csikszentmihalyi, M. (2007). *Aprender a Fluir*. Quinta edición. Editorial Kairos.
- De Barros, V. P., & Ramírez, Á. (2017). Innovación en el sector público chileno: La experiencia y aprendizajes del laboratorio de gobierno. *Revista de Gestión Pública*, 6(1), 43–80. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=8431823>
- De la Torre, S., & Moraes, M. (2005). *Sentipensar*. Barcelona: Ediciones Aljibe.
- De la Torre, S. (2007). *Transdisciplinariedad y Ecoformación. Una nueva Mirada sobre la Educación*.
- De La Torre, S., & Moraes, M. (2011). Documento para el cambio, Hacia una educación transformadora. Edición Cataluña.
- De la Torre, s. (2012). *Creadores en la adversidad*. Barcelona: Circulo Rojo.
- De Rivas, S. (2015, July 11). Definiciones de Creatividad - Neuronilla. Neuronilla; Neuronilla Creatividad Integral. <https://neuronilla.com/definiciones-de-creatividad-neuronilla/>
- Delgado, T. C., Beltrán, E. M., Ballesteros, M., & Salcedo, J. P. (2015). La investigación-creación como escenario de convergencia entre modos de generación de conocimiento. *Iconofacto*, 11(17), 10–28. <https://doi.org/10.18566/iconofac.v11n17.a01>
- Elliott, J. (1990). *La investigación-acción en educación*. Madrid: Morata S.L.
- Elliott, J. (1993). *El cambio educativo desde la investigación-acción*. Madrid: Morata S.L.
- Elliott, J. (2005). *La investigación Acción en Educación*. España: Ediciones Morata.
- Estudio de Caracterización Ocupacional del Diseño en la Industria Colombiana. (2008). Mesa Sectorial de Diseño SENA. Facultad de Artes. Universidad Nacional de Colombia, Sede Bogotá.
- Forero, S. M. (2008). Centro de Educación Especial Manuel Gonzalez Correa del Municipio de Facativá.
- Freire, P. (2005). *Pedagogía del Oprimido*. Segunda Edición. Editores S.A. de C.V. México.
- Freire, P. (2011). *La educación como práctica de la libertad*. Siglo XXI editores.
- Galeano, M. E. (2004). *Diseño de proyectos en la investigación cualitativa*. Fondo Editorial Universidad EAFIT.
- Garcia, G. y. (1996). *Colombia al filo de la Oportunidad*. Tercer Mundo Editores.
- García, M., & Suárez, M. (2001). *El método Delphi para la consulta a expertos en la investigación científica*. La Habana, Cuba. Falta La Editorial.
- García, C. y García, D. (2013). *Teoría de la Educación, Procesos Primarios de Formación del Pensamiento y la Acción*. Editorial Universidad de Salamanca. España.
- Gardner, H. (1997). *Arte, mente y cerebro. Una aproximación cognitiva a la creatividad*, Paidós.

- Gardner, H. (1998). *Inteligencias Múltiples: la teoría en la práctica*. Editorial Paidós.
- Gardner, H. (2002). *Mentes Creativas*. Editorial Paidós.
- Gardner, H. (2003). *Inteligencias Reformuladas: Inteligencias Múltiples del siglo XXI*. Editorial Paidós.
- Gardner, H. (2004). *Mentes Flexibles: el arte y la ciencia de saber cambiar nuestra opinión y la de los demás*. Editorial Paidós.
- Gardner, H. y Davis, K. (2014). *La generación APP. Como los jóvenes gestionan su identidad, su privacidad, y su imaginación en el mundo digital*. Editorial Paidós.
- Gómez, H. (1998). *Educación: La agenda del siglo XXI Hacia un desarrollo humano*. Colombia: Tercer Mundo Editores.
- Gómez, A. (2003). *Ética, Coexistencia y Sentido*. Pontificia Universidad Javeriana. Facultad de Filosofía.
- Gómez, P. (2017). La investigación-creadora o el horizonte. Ampliado de la investigación creación. *Estudios. Artísticos: Revista de Investigación Creadora*, 3, 9–10.
- González, J. (2017a). *Aula Mente Social*. Editorial Prisa Ltda.
- González, J. (2017b). *Educación Emergente*. Editorial Prisa Ltda.
- González, J. (2017c). *Religaje Educativo: Espacio-Tiempo*. Editorial Prisa Ltda.
- González, J. (1995). Didáctica Crítica desde la transdisciplinariedad, la complejidad y la investigación. *Revista Integra Educativa*. Tema: Pedagogía y didáctica crítica. *Revista Integra Educativa*. Tema: Pedagogía y Didáctica Crítica. No, 4(1), 6–13.
- González, J. (2008). Reflexiones iniciales sobre la concepción del diseño y desarrollo curricular en un mundo contemporáneo y complejo. *Revista Integra Educativa*, 1(2).
- González, J. (2012). Investigación en Diseño. Recopilación de reflexiones para la búsqueda del estado de la indagación de la teoría del diseño en Colombia. *Actas de Diseño No12*.
- González, J. (2017). *Religante Educativo. Espacio- Tiempo*. Primera edición, la Paz, Bolivia.
- Gouillart, F. (1996). *Transforming the Organization*. Michigan: McGraw-Hill.
- Gouillart, F., & Ramaswamy, V. (2010). *La Alquimia de la Co-Creación*. Edicion Kindle.
- Guilera, L. (2011). *Anatomía de la Creatividad*. Edita. FUNDIT - Escola Superior de Disseny ESDi.
- Guinot, C. (2008). *Métodos, Técnicas y Documentos Utilizados en el Trabajo Social*. Universidad de Deusto
- Hernández, Y., & Galindo, R. (2007). El concepto de intersubjetividad en Alfred Schutz. *Espacios Públicos*, 228–240.
- Horta, A. (2012). *Trazos poéticos sobre el diseño*. Manizales Colombia: Editorial U. Caldas.

- Hoyos, G. (2007). Comunicación, educación y ciudadanía. In Santafé de Bogotá: Siglo del Hombre Editores.
- Izquierdo Uribe, A., (1999). Espacio - temporalidad y omnijetividad - una aproximación epistemológica - . *Nómadas* (Col), (11), 241-248.
- JICA. (2008). Agencia Japonesa de Cooperación Internacional. Agencia de Cooperación Internacional del Japón. <https://www.jica.go.jp/spanish/>
- Juliao, C. (2011). El Enfoque Praxeológico. Editorial Minuto de Dios. El Enfoque Praxeológico. Editorial Minuto de Dios. UNIMINUTO.
- Kozlarek, O. (2007). De la teoría Crítica a una crítica plural de la modernidad. Editorial Biblos.
- Latorres, A. (2007). La Investigación Acción. Conocer y Cambiar la Práctica Educativa. Editorial Grao.
- Lentini, L. (2009a). Edición eLearning Papers. Organización de Estados Iberoamericanos para la Educación, la Ciencia y la Cultura.
- Llopis, R. (2004). El Grupo de Discusión. Manual de aplicación a la investigación social, comercial y comunicativa. Esic Editorial.
- López, N. (1999). Retos para la construcción Curricular. De la certeza al paradigma de la incertidumbre creativa. Cooperativa Editorial Magisterio.
- López, H (2000). Esquema de ordenamiento territorial municipio de Usiacurí -2009 Arquitecto.
- Mallart, J., En Sepúlveda, F., & Rajadell, N. (2001). Coords) Didáctica General para Psicopedagogos. Madrid: UNED. 23-57.
- Mallol, M. (2013). La investigación en diseño y la academia: ¿un nuevo contexto? *Revista Kepes*, 10(9), 257-284.
- Martínez, M. M. (2014). El conocimiento y la Ciencia en el siglo XXI. Ediciones Universidad Simón Bolívar.
- Martínez, M. (2014). Nuevos fundamentos en la Investigación Científica. Editorial Trillas.
- Maturana, H., & Varela, F. (2002). El Árbol del Conocimiento. Las bases biológicas del conocimiento humano.
- Méndez, Z. (2006). Aprendizaje y Cognición. Editorial Universidad Estatal a Distancia.
- Menchén, F. (2015). La necesidad de Escuelas Creativas. Ediciones Díaz Santos.
- Ministerio de Educación Nacional-CNA. (Ed.). (2013). Memorias del Evento Valoración de los Procesos de Creación Artística y Cultural en el Marco de la Acreditación de Programas. Bogotá.
- Miranda, E. (2014). El imaginario social bajo la perspectiva de Cornelius Castoriadis y su proyección en las representaciones culturales de Cartagena de Indias. Facultad De Ciencias Humanas.
- Molina, C. (2013). Currículo Transdisciplinar y Práctica Pedagógica Compleja. Universidad Simón Bolívar.

- Moraes, M. (2008). *Ecología de los saberes*. Editora Prolibera, Whhantakarana.
- Morín E. (1999). *Los siete saberes necesarios para la educación del futuro*. UNESCO.
- Morín, E., & Motta, R. (2002). *Educación en la era Planetaria. El pensamiento complejo en el error y la incertidumbre humana*.
- Múnera Barrios, G. (2016). Aproximaciones conceptuales sobre lo humano, el habitar y la estética en disciplinas creativas como el arte, la arquitectura y el diseño. *Iconofacto*, 12(19), 154–169. <https://doi.org/10.18566/iconofact.v12.n19.a06>
- Múnera Barrios, M. G. (2016). Investigación- creación y políticas para la producción creativa y cultural. *Iconofacto*, 12(18), 7–25. <https://doi.org/10.18566/v12n18.a01>
- Mckerman, J. (2001). *Investigación Acción y Currículo*. Ediciones Morata.
- Nanclares, R. (2014). Cocreación: una propuesta para la recolección, sistematización y análisis de la información en la investigación cualitativa. *Enl@Ce: Revista Venezolana De Información. Tecnología Y Conocimiento*, 11(1), 11–24.
- Navarrete, Z. (2013). *La Universidad como Espacio de Formación Profesional y Constructora de Identidades*. Red de Revistas Científicas de América Latina y El Caribe, España y Portugal.
- Nicolescu, B. (2006). *La transdisciplinariedad. Manifiesto*, Mónaco: Editions du Rocher.
- Nicolescu, B. (2013). La necesidad de la transdisciplinariedad en la educación superior. *Trans-Pasando Fronteras*, 3, 23. <https://doi.org/10.18046/retf.i3.1624>
- Noguera, J. A. (1996). *La teoría crítica: de Frankfurt a Habermas. Una traducción de la teoría de la acción comunicativa a la sociología*.
- OEI. (2001). *Materiales de Trabajo para la Formulación de un Acuerdo Marco sobre Formación Profesional*. Instituto Nacional de Educación Tecnológica.
- Ocde, O. (2008). Panorama de la Educación 2008. *Perfiles Educativos*, 30(121), 137–170. <https://doi.org/10.22201/issue.24486167e.2008.121.61041>
- Paniagua, E. (2003). *Formación en Educación. Universidades Privadas*. Editorial Plaza y Valdés Editores.
- Pardo, D. (2014). *La Gestión del Diseño de Modas a través de los valores del consumidor: Co-diseñando en la Didáctica de la Moda*.
- Pascale, P. (2012, September 10). *Motivación y creatividad: el modelo de componentes de Teresa Amabile. creatividad innovación sociedad*. <https://creatividadinnovacion.wordpress.com/2012/09/10/modelo-de-componentes-de-amabile/>.
- Plasted, M., & Humber, M. (Agosto de 2014). *Co-creación: Diálogo activo con grupos de interés*. Medellín, Colombia: Universidad de Antioquia.
- Prensky, M. (2010). *Nativos e Inmigrantes Digitales*. Cuadernos SEK 2.0 (pág. 23).
- Pujol, M., & Ranjadell, N. (2013). *Didáctica y Formación: Una mirada transdisciplinar*. Editorial Círculo

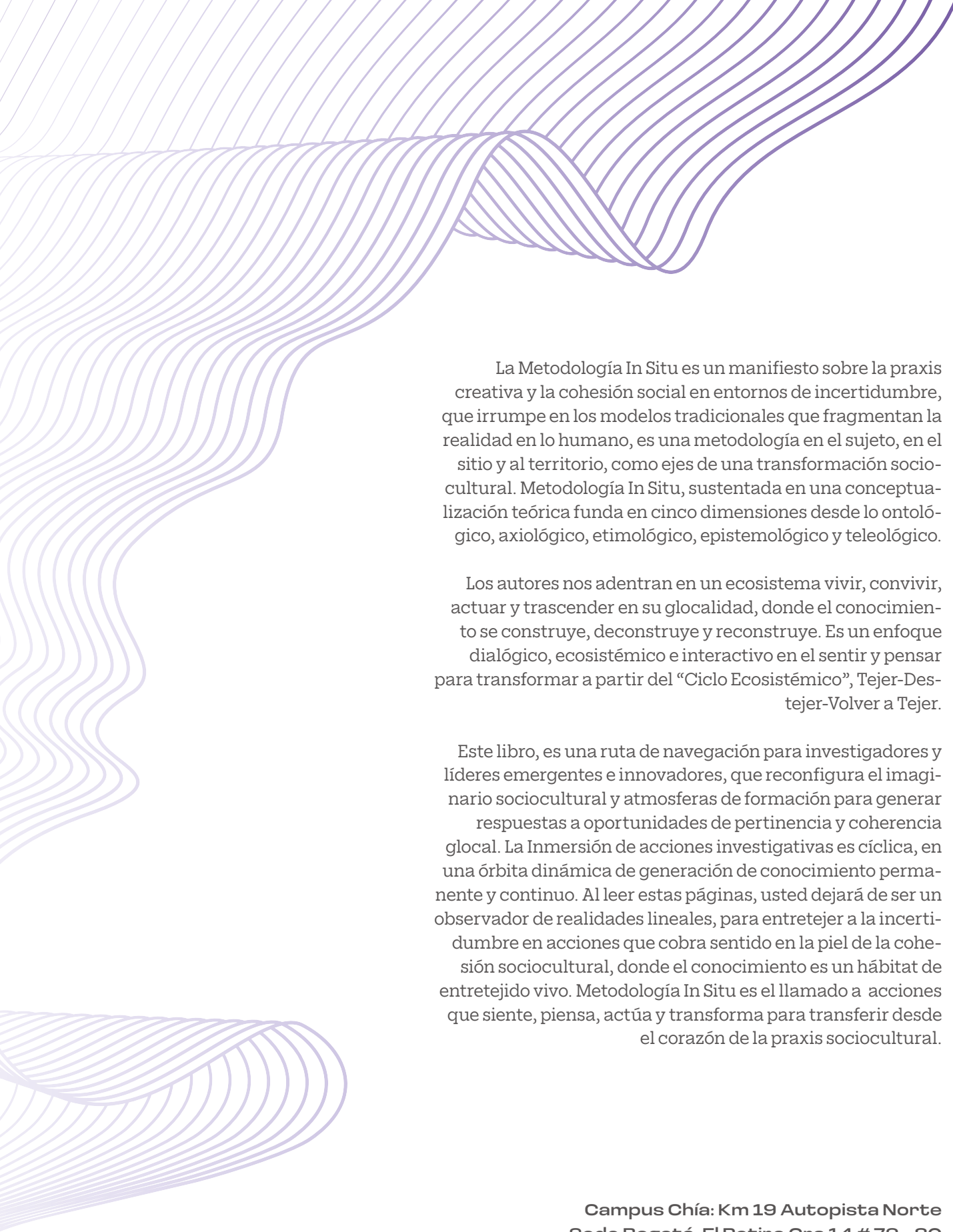
lo Rojo.

- Ramos, G. (2016). La dimensión axiológica de la formación del profesional de nivel superior. Universidad de Matanzas, 11.
- Reza, F. (1997). Ciencia Metodología e Investigación. Longman de México Editores, S.A. México.
- Romero, H., & Tobos, M. (2006). La praxis profesional del docente en formación. ¿formarlo viviendo el pasado, el presente, o la forma de vida del proyecto de sociedad por construir?.
- Schön, D. A. (1987). Hacia un nuevo diseño de la enseñanza y el aprendizaje de las profesiones. Paidós.
- Scribano, A. (2007). el proceso de investigación social cualitativo. Prometeo Libros.
- Siemens, G. (2006). Conociendo el conocimiento. Nodosele.
- Sistema educativo colombiano - Sistema educativo colombiano. (n.d.). Portal MEN - Presentación. Retrieved February 15, 2026, from https://www.mineducacion.gov.co/1759/w3-article-233839.html?_noredirect=1
- Tena, A., & Rivas, R. (2007). Manual de Investigación Documental, Departamento de Psicología de la UIA. Editorial Plaza y Valdés.
- Torre, S. (2005). Sentipensar: Fundamentos y estrategias para recantar la educación. Ediciones Aljibe.
- UNESCO. (1998). Debate temático La formación del personal de la Educación Superior: Una misión permanente. Conferencia Mundial sobre Educación Superior: La Educación Superior en el siglo XXI Visión y Acción, UNESCO.
- Valbuena Buitrago, W. S. (2016). ¿Cómo estudiar la interculturalidad desde el diseño? No hay interculturalidad sin creatividad, Colombia. En Arquetipo volumen (13), p.p 9 - 35.
- Winning in the global market's battle for higher innovation performance: Insights from Malaysian SMEs on forming an innovation culture. (2020). Strategic Direction, 36(6), 1-3. <https://doi.org/10.1108/sd-01-2020-0025>



Corporación Universitaria
TALLER CINCO®

PUBLICACIONES



La Metodología In Situ es un manifiesto sobre la praxis creativa y la cohesión social en entornos de incertidumbre, que irrumpe en los modelos tradicionales que fragmentan la realidad en lo humano, es una metodología en el sujeto, en el sitio y al territorio, como ejes de una transformación socio-cultural. Metodología In Situ, sustentada en una conceptualización teórica funda en cinco dimensiones desde lo ontológico, axiológico, etimológico, epistemológico y teleológico.

Los autores nos adentran en un ecosistema vivir, convivir, actuar y trascender en su glocalidad, donde el conocimiento se construye, deconstruye y reconstruye. Es un enfoque dialógico, ecosistémico e interactivo en el sentir y pensar para transformar a partir del “Ciclo Ecosistémico”, Tejer-Des-tejer-Volver a Tejer.

Este libro, es una ruta de navegación para investigadores y líderes emergentes e innovadores, que reconfigura el imaginario sociocultural y atmosferas de formación para generar respuestas a oportunidades de pertinencia y coherencia glocal. La Inmersión de acciones investigativas es cíclica, en una órbita dinámica de generación de conocimiento permanente y continuo. Al leer estas páginas, usted dejará de ser un observador de realidades lineales, para entretejer a la incertidumbre en acciones que cobra sentido en la piel de la cohesión sociocultural, donde el conocimiento es un hábitat de entretejido vivo. Metodología In Situ es el llamado a acciones que siente, piensa, actúa y transforma para transferir desde el corazón de la praxis sociocultural.

Campus Chía: Km 19 Autopista Norte
Sede Bogotá, El Retiro Cra 14 # 79 - 80
Teléfonos: (601) 756 1410 Ext. 201
Celulares: 321 940 2661 - 310 860 6453
www.taller5.edu.co